



Los “compromisos inconfesables” EL CERCO SOBRE EL PRESIDENTE

“Somos una administración sin compromisos inconfesables. (...) No tenemos nada que esconder”

Vicente Fox, 10 julio 2003

Vicente Fox miente. Pero miente de buena fe. En el fondo es un buen hombre. Su problema es que no se da cuenta cuando miente y cuando dice la verdad, o cuando dice una cosa atinada o simplemente cuando está diciendo una tontería o una barbaridad, tal como le ocurrido varias veces en público y le ha hecho pasar por “osos”, que nos dan pena ajena como nación.

Los errores de un presidente los pagamos todos... por eso un presidente no tiene derecho a equivocarse.

Miente cuando dice que su gobierno no ha cometido errores, lo cual es de por sí un error decirlo, y miente cuando dice que su gobierno no estuvo metido en las elecciones. Miente también cuando dice que su gobierno no tiene “compromisos inconfesables”.

El problema de Fox y de la transición democrática,

empezó el mismo domingo 2 de julio del 2000: mientras Fox estaba en las urnas “sacando al PRI de Los Pinos”, por abajo de la mesa empezó una operación silenciosa del entonces Presidente Zedillo, operada por su estrategia, Liébrano Sáenz, para comprometer y condicionar la transición. El resultado de esa operación fue el llamado Pacto Fox-Zedillo, el cual mató toda posibilidad de cambio en tres ejes:

- Política económica: ningún cambio al modelo tecnocrático neoliberal.

- Política contra la impunidad y la corrupción: no abrir el caso Fobaproa, no meter a la cárcel a Zedillo ni a ninguno de sus antecesores, para mantener la “cadena de complicidad” que une a un Presidente con su antecesor, no

El verdadero “Freno al Cambio”

Este es el cerco que impide a Fox y al país cambiar (no el PRI, no el PRD, no el Congreso...) como quiso engañar a la población antes de las elecciones y la sociedad no le creyó y por eso se dio el “voto del silencio”

Fox no puede jugar con la economía

- El Consejo Mexicano de Hombres de Negocios (CMHN)
- El Consejo Coordinador Empresarial (CCE)
- El G-10 (el grupo empresarial de Monterrey más poderoso del país)
- Wall Street y Washigton

Le impidieron a Fox “jugar con la economía”. Decidieron que la economía en este sexenio “no se manejara en Los Pinos”. Primero le pusieron el candado de Guillermo Ortiz en Banco de México y ahora se lo están duplicando.

Fox no pudo siquiera designar a su Secretario de Hacienda (Sojo o Derbez). Le impusieron a Paco Gil. Por eso no ha podido cambiar nada del modelo tecnocrático neoliberal y hacerle justicia a las clases medias que con sus votos lo llevaron al poder.

Son ellos quienes le obligaron a proponer imponer el impopular IVA a alimentos y medicinas.

Fox hizo en 2000 un pacto con Zedillo

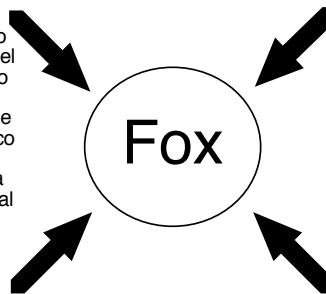
- Para no abrir el Fobaproa
 - Para no crear la Comisión de la Verdad
 - Para no hacer una “cacería de brujas” contra priistas
 - Para mantener el mismo modelo económico tecnocrático neoliberal
 - Para no desaparecer al Estado Mayor Presidencial (EMP)
 - Para no desaparecer al Ejército Mexicano
- Con ese pacto Fox-Zedillo murió la transición de la democracia mexicana. Ahí murió el cambio.

El cerco del “Kitchen Cabinet”

- El mayor negocio que existe en México es el de “secuestrar al Presidente”. Montar un cerco alrededor de él para que nadie se le acerque, para filtrar a quién sí y a quién no se le deja pasar. Para “tarjetearlo” a fin de que tenga la visión de la realidad que este grupo quiere.
- Martha Sahagún encabeza el cerco a Fox desde la campaña, luego como vocera y finalmente como esposa.
- Ramón Muñoz, Carlos Flores, el “negro” Rodolfo Elizondo y Eduardo Sojo, son quienes conforman el “Kitchen Cabinet” con acceso a “la oreja del presidente”. Ellos son los que lo mantienen desinformado, no por su mala fe, sino por su incompetencia en asuntos estratégicos tanto del poder como de seguridad nacional.
- El KC se redondea con Alfonso Durazo, quien fuera secretario particular del asesinado Luis Donaldo Colosio y que ahora cumple el mismo papel con Fox.

¿Quién le da información de inteligencia política a Fox?

- La inteligencia política que recibe Fox proviene del Cisen, el cual depende de la Secretaría de Gobernación, de Santiago Creel, el cual depende del “jefe” Diego Fernández de Cevallos, el cual es el enemigo político declarado del presidente Fox. Es decir que Fox tiene a un “caballo de Troya” que lo mantiene obnubilado. Por eso no se da cuenta de lo que pasa realmente en el país. Por eso habla de “foxilandia”, por eso luce como desconectado con la realidad. Por eso su discurso suena hueco y totalmente divorciado de las percepciones de la sociedad. Por eso le han hecho creer a Fox que existe una conspiración del “círculo rojo” para desacreditar a su gobierno. Pobre Fox: no sabe que sus “amigos” son sus enemigos y sus supuestos enemigos sus verdaderos aliados.



crear la Comisión de la Verdad, para aclarar y sancionar los crímenes y la impunidad del pasado y no hacer una “cacería de brujas” en contra de los priístas, y

- Política política: no hacer la Reforma del Estado, no declarar ilegal o inconstitucional al “Partido de Estado”, no Reformar la Constitución.

Adicionalmente Zedillo convenció a Fox de dejarse cuidar por los guardias del Estado Mayor Presidencial (EMP), en lugar de sólo por sus guardaespaldas israelíes y de no desaparecer al Ejército Mexicano, propuesta que defendían varios de los asesores del nuevo presidente.

A cambio de ello, Zedillo le hizo a Fox una entrega anticipada del poder, le dio acceso a las “claves secretas” del Estado Mexicano, le entregó el “tablero de control”, le dio dinero para él y sueldos anticipados para quienes serían sus colaboradores (lo que causó un escándalo nacional y evidenció la falta de ética que empezaba a justificar el nuevo gobierno: “por dinero había bailado el perro”).

Cómo se tejió esta historia

Fox fue a votar acompañado de Martha Sahagún. Al salir de la casilla empezó a denunciar que el PRI estaba preparando un colosal fraude.

Zedillo había instruido a Liébano Sáenz, su secretario particular, a mantener una red de contacto con todos los candidatos a la presidencia y con sus asesores.

Al oír las declaraciones de Fox, Zedillo instruyó a Liébano que se comunicara inmediatamente con el candidato panista, para solicitarle que parara ese tipo de comentarios.

Liébano trató de comunicarse con Fox, pero Martha interceptó la llamada. Cuando éste le dijo que quería hablar con Fox, la respuesta fue que no estaba disponible.

- ¿Tú sigues siendo el conducto para hablar con Fox?

- Soy el conducto para todo lo que quieras con Fox - dijo Martha que luego demostraría el porqué.

- Dile que dice el Presidente Zedillo que deje de estar descalificando la elección, porque según la información que está llegando a Los Pinos, hay muchas señales de que Fox podría ser el ganador y este tipo de comentarios le cierran el espacio de negociación política al Presidente.

Martha le comunicó a Fox este mensaje, pero concluyeron que se podía tratar de “una trampa” de Los Pinos.

- Zedillo puede reconocer la derrota del PRI, pero los priístas nunca la van a reconocer. Por eso no voy a aceptar el trato de Los Pinos.

Fox y Zedillo no tenían comunicación desde dos años atrás. Esto lo confirma el propio Liébano Sáenz y nos lo confesó directamente Fox al inicio de su campaña.

Por eso es falso que Zedillo y Fox ya hubieran arreglado desde antes la entrega del poder, como señalan varios analistas. Todo se empezó a tejer la mañana del domingo 2 de julio, en la llamada “Operación Asegurar el

Futuro”.

Cuando Zedillo vio que se acercaba la gran derrota priísta, inmediatamente quiso beneficiarse de la situación, comprometiendo a Fox, cuando éste pensaba aún que aunque ganara en las urnas, jamás le iban a entregar la Presidencia.

Zedillo tenía pánico de entregar el poder y quedar desprotegido, sobre todo porque sabe que pende sobre el amenaza de la “venganza” de Salinas, por haber metido a su “hermano incómodo” a la cárcel y por haber destruido su imagen frente a la historia con los “errores de diciembre”.

Zedillo necesitaba un guardaespaldas que lo cuidara al entregar la banda presidencial y pensó que un Fox grandote y con botas podía muy bien cumplir el papel, pero a cambio había que darle algo.

Inmediatamente dio instrucciones a Liébano de que se volviera a comunicar con Fox para decirle:

- Dice el Presidente que él se encarga de que los priístas acepten la derrota.

Y dicho y hecho, Zedillo le exigió a Labastida y a su equipo de campaña que salieran en público a aceptar que habían perdido. Labastida y sus colaboradores dudaron, porque aún había cola de votantes en las casillas. ¡Todavía no se había acabado la elección y el Presidente quería que ellos aceptaran su derrota!

Entonces, Zedillo salió a las cámaras de televisión, incluso antes de que el IFE diera por oficiales los resultados, para declarar a México y el mundo que el PRI había perdido la presidencia tras 71 años en el poder.

La noticia conmocionó al mundo, pero Zedillo no informó al mundo que él ya había negociado su salvoconducto para entregar el poder.

Esta es la verdadera historia oculta de lo que el mundo pensó que se trataba de un “paraíso”: la llegada de la democracia a México. Lo que no sabían es que por abajo se estaba preparando un “infierno”.

El principio del pacto Fox-Zedillo había caminado. Lo demás simplemente era tejer fino. Zedillo tuvo dos reuniones en Los Pinos con los priístas para “convencerlos” de que tenían que entregar el poder pacíficamente.

Asimismo se reunió cuatro veces con Fox para amarrar el pacto:

- nada de cambios al modelo económico

- nada de abrir el Fobaproa

- nada de hacer una “cacería de brujas contra priístas”

- nada de desaparecer al EMP o al Ejército

Fox, inexperto, sin información, sin conocimiento del poder, cayó ingenuamente en la trampa zedillista y desde entonces no ha tenido capacidad de reaccionar. Ese fue el verdadero “freno al cambio”, con ese pacto murió toda posibilidad de la transición de la democracia mexicana, desde entonces comenzó el “atorón”.

Los hechos confirman que ese pacto se hizo:

- Fox no pudo siquiera designar a su Secretario de Hacienda (Sojo o Derbez) y le impusieron a Paco Gil. El CMHN, el CCE, el G10, Wall Street y Washington le advirtieron, junto con Zedillo, que no podía “jugar con la economía”. Eso dejó intacto el modelo tecnocrático neoliberal. Desde entonces la economía “no se maneja en Los Pinos. Para mayor seguridad, ya Zedillo había dejado a su incondicional Guillermo Ortiz, como gobernador del Banco de México, con total autonomía para que Fox no pudiera hacer cambios a la política monetaria, financiera o fiscal del país.

El mismo Fox cayó en la trampa cuando en su discurso de toma de posesión declaró que había recibido “una economía en orden”, cuando en realidad había recibido una economía en crisis, en picada, ya que la recesión había comenzado 3 meses antes, en septiembre del 2000, pero o Zedillo le escondió información, o Fox es un incompetente en materia económica o sus asesores no tuvieron la capacidad o la voluntad de “abrirle los ojos” a la verdadera realidad.

Por eso ha sufrido dos años y medios de recesión económica y por eso no pudo cumplir su promesa de campaña de crecer al 7%. Lo que no imaginó Fox es que le habían heredado “una economía envenenada”.

- No se abrió el caso Fobaproa, a pesar de que demagógicamente Fox había “entregado el sobre con sus

llaves” en el segundo debate entre los candidatos a la Presidencia. Lo cierto es que en este caso Fox sí tiene “compromisos inconfesables”, ya que su propia familia está metida en el Fobaproa. Aquí los intereses de Zedillo y de Fox se hermanaron, se volvieron cómplices o socios de lo que ha sido el mayor atraco contra la nación en la historia de México. Motivo por el cual Zedillo debería ser acusado de “traición a la patria” y estar con sus “huesos en la cárcel” y pasar a la historia como el presidente más corrupto que ha gobernado al país. Pues él supo lo del Pemexgate, el fraguó el Fobaproa, el estuvo protegiendo a Oscar Espinosa, él supo de Amigos de Fox, como ya lo ha denunciado Eduardo Fernández y por ello Fox mandó encerrarlo en una cárcel clandestina e ilegal, aunque luego lo tuvieron que soltar los tribunales por falta de pruebas.

El Cerco sobre el Presidente

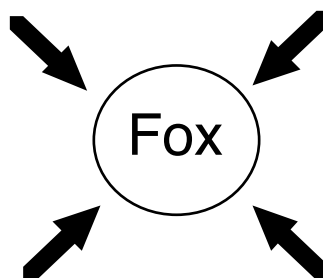
En México siempre había habido dos grandes negocios:

1. Engañar al Presidente, a fin de que le heredara a uno el poder, mediante el “dedazo”, haciéndole creer que uno era su alumno más aplicado, su sirviente más incondicional, su “doble”, etc., para una vez con la banda, revelar uno su verdadera personalidad. Así lo hizo Echeverría con Díaz Ordaz, y López Portillo con Echeverría y sucesivamente.

2. Secuestrar al Presidente, montando un cerco a su

La Prueba de los “Compromisos Inconfesables” de Fox

A Fox le entregaron una economía que iba en picada, rumbo a sumirse en una de las peores recesiones de los últimos tiempos. ¿Porqué no lo denunció desde su discurso de toma de posesión, si la recesión inició en septiembre de 2000, es decir tres meses antes de que tomara posesión o acaso no estaba enterado, sus asesores no le dieron la información o lo engañó Zedillo y el equipo tecnocrático neoliberal? ¿No acaso Fox como gobernador de Guanajuato y como candidato a la presidencia despotricaba un día si y al otro también en contra de los tecnócratas y en contra del modelo neoliberal? ¿Porqué no hizo ningún cambio en materia económica? ¿Qué otra prueba quiere?



Después del fracaso electoral para Fox del 6 de julio, cuando el Presidente no pudo convencer a la sociedad que fuera a votar y se dio el mayor abstencionismo de la historia, Martha Sahagún se ha convertido en “analista política” y le filtra a Brozo que ella y Fox: “estamos de acuerdo en que tenemos que luchar por la continuidad del proyecto” más allá del 2006, lo que significa que ella se quiere postular como la sucesora en la Presidencia de Fox. No lo afirma, ni lo niega, lo que significa que deja abierta “la ventana de oportunidad”. ¿Estaría dispuesta, como Andrés Manuel, a firmar que “no” quiere ser la próxima presidenta?

Fox y Zedillo se volvieron socios, aliados, amigos, cómplices. Incluso ahora comparte, junto con el Procurador Rafael Macedo de la Concha, su amistad con el general Enrique Cervantes Aguirre y con Jaime Camil, que se volvió el mayor proveedor de armas del ejército y quien es el socio de Kashogui, el mayor traficante de armas a nivel mundial (“hablar de él -dicen- es peligroso. Por eso si matan”, nos han advertido). ¿No son esos “compromisos inconfesables”? ¿Podría Fox aclararlos públicamente? Pero no con palabras, sino con pruebas fehacientes. ¿Desapareció el EMP? ¿Desapareció el Ejército? ¿Hubo cambios al modelo económico neoliberal? ¿Se abrió el caso Fobaproa? ¿Se metió a algún “pez gordo” a la cárcel? ¿Fox acaso rompió con la “cadena de complicidad” que une al presidente en turno con su antecesor? ¿Acaso declaró ilegal al “Partido de Estado”? ¿Acaso Fox tuvo la voluntad de entregar toda la información que tiene en su poder del manejo de los dineros de “Amigos de Fox”? ¿Acaso no Zedillo tuvo conocimiento de ese caso como demostró Eduardo Fernández? ¿Acaso no la PGR procedió contra Eduardo Fernández luego de que el Presidente Fox lo amenazó públicamente, convirtiendo a México en un Estado de Impunidad en lugar de un Estado de Derecho? ¿Acaso no fue Zedillo quien autorizó la operación del Pemexgate, como ya lo denunció públicamente el propio líder petrolero, Romero Deschamps sin que la PGR haya tomado cartas en el asunto? Los hechos desmienten a Fox. Sus palabras no valen, lo que cuentan son los actos, los hechos y de estos no se ve ninguno.

Diego, como denuncia la revista Vértigo, sigue “haciendo negocios al amparo del poder”. Fox no pudo siquiera imponer a Carlos Medina como presidente nacional del PAN. Por el contrario, el “jefe” Diego y Creel decidieron que se reeligiera Luis Felipe Bravo Mena. Fox mandó a Francisco Barrio como su “hombre fuerte” a la Cámara de Diputados. Sin embargo, le impusieron a Juan de Dios Castro como contrapeso, luego de que como consejero jurídico del Presidente ya había cumplido su papel (que no saliera lo del Aeropuerto de Atenco, ni la reforma indígena, ni la reforma fiscal, ni las reformas estructurales laboral, energética, ni la Reforma del Estado). ¿Quién le aplicó la regla de las tres “erres” (entierra, encierra o destierra) a Porfirio Muñoz Ledo para expulsarlo del país y que no se hiciera la Reforma del Estado? ¿Fue Fox, fue Martha, fue Castañeda, fue Creel, fue el Jefe Diego, fue el PAN?

alrededor, para que nadie más tenga acceso a él, que su “círculo cercano”, el cual le filtra en “tarjetas” qué aspectos de la realidad conoce y cuáles no.

El primer negocio se acabó cuando se acabó el dedazo, ahora Fox ya no va a designar a su sucesor. La gran pregunta de los 64 mil pesos es: ¿Zedillo sí designó a su sucesor? Muchos creen que sí y dicen que Zedillo se comprometió con el gobierno de EU a entregarle el poder al PAN desde 1995 como condición para que Washington le prestara 20 mil millones de dólares para salvar de la bancarrota a la economía mexicana.

Pero el segundo negocio sigue en pie. Fox lo facilitó por su falta de tablas, por su falta de experiencia, información y conocimiento. A Fox se le aplicó un cerco con cuatro candados:

1. El candado Zedillista.
2. El candado del Gran Capital
3. El candado de Inteligencia Política, y
4. El candado del Kitchen Cabinet

Esos “candados” tenían como propósito amarrar al Presidente, impedir el cambio y sobre todo proteger y garantizar jugosos intereses inconfesables al amparo del poder.

Es factible, es creíble, que el mismo Fox no esté enterado de lo que estos intereses “han cocinado” a sus espaldas y cómo han jugado con él, como “títere”, dejando que hable y diga lo que quiera, porque finalmente quienes tienen el poder son ellos. Son el verdadero “poder tras el trono”, el “poder a la sombra”. Nadie en el país ha tenido el valor de denunciar esto, porque es peligroso, porque le puede a uno costar la vida, como nos lo han advertido. Sin embargo, por el bien de la Nación, es importante que alguien diga algo, que alguien denuncie el gran engaño en que tienen sumido a Fox y a todo el pueblo de México.

Zedillo tiene más poder que Fox. La economía no se maneja en Los Pinos. En la PGR el general Macedo de la Concha está para proteger los intereses de los “Amigos de Fox” y del general Cervantes Aguirre, ex secretario de la Defensa Nacional.

Fox dice que no tiene “compromisos inconfesables”, lo cual es mentira. Tiene un “compromiso inconfesable” con Jaime Camil, el cual a su vez, se convirtió en el socio de Zedillo.

La primera vez que oímos mencionar el nombre de Jaime Camil, le preguntamos a una persona vinculada con los servicios de seguridad nacional.

- ¿Para qué quieres saber? Nos advirtió. Si quieres publicar algo de él, desde ahora te advierto: por eso sí matan. Si quieres crítica al Presidente o a su gabinete, pero con Camil no te metas.

- ¿Me estás advirtiendo o me estás amenazando?, le preguntamos ingenuamente.

- Tómalo como quieras, fue la lacónica y contundente respuesta.

Camil se convirtió en el mayor vendedor de armas al ejército mexicano en el sexenio de Zedillo, junto con el

papá y el hermano del ex presidente.

Ahora Fox es gran cuate de Jaime Camil. ¿No es este un “compromiso inconfesable”? ¿No son estos negocios que se hacen al amparo del poder y de la impunidad? ¿O será también que en este caso Fox “no sabe nada”? ¿No se da cuenta acaso de que está rodeado de tiburones?

Apenas una semana después de las elecciones, un tribunal federal ordenó la aprehensión de Guillermo Enrique Cervantes Martínez, hijo del ex Secretario de la Defensa Nacional, por considerar que había elementos para acusarlo por el desvío de 752 mil pesos en la Comisión Federal de Telecomunicaciones (Cofetel), donde ocupó el cargo de coordinador ejecutivo.

Pero la PGR, del general Macedo de la Concha, se ha vuelto más amiga de sus intereses que de la verdad. Macedo de la Concha es incondicional del general Cervantes Aguirre. ¿Ya cumplió esa orden de aprehensión?

Evidentemente que no. Hasta la pregunta es necia.

La PGR también quiso dar un golpe de mano unos días antes de las elecciones exonerando a Lino Korrodi, de malos manejos en el caso “Amigos de Fox”, incluso a pesar de que el viernes 27 de junio, con gran valor civil y jugándose la chamba, la titular de la Unidad Especializada contra Lavado de Dinero de la PGR, María de la Luz Núñez, declaró que al menos el 20% de los recursos utilizados en la campaña del Presidente Vicente Fox, provinieron del extranjero, es decir 10 millones 901 mil pesos.

¿Hizo algo la PGR?

Off course, yes.

Inmediatamente el procurador Macedo, quien dejó de ser amigo de la justicia y de la verdad, para comprometerse con sus intereses, rápidamente salió a descalificarla:

“Fuimos muy claros: no hay lavado de dinero, de acuerdo con esta propuesta emitida por la Fiscalía. No hay lavado de dinero. Esa es la propuesta, el financiamiento tendrá que ser revisado por otras instancias”.

Mas claro ni el agua.

Insistimos ¿No son esos “compromisos inconfesables”?

Si todo está tan claro y es tan transparente y todo es tan legal, ¿Porqué el propio Fox no ha tenido el valor y la ética para salir y dar toda la información que tiene sobre el caso “Amigos de Fox”? o ¿Porqué la PGR no ha girado orden de aprehensión contra el ex presidente Ernesto Zedillo por haber autorizado la operación del Pemexgate, como ya denunció el propio líder petrolero Carlos Romero Deschamps, quien por cierto está a punto de perder su fuero como diputado federal y a él sí, la PGR le tiene girada orden de aprehensión, en tanto que nuevamente el sindicato, al igual que el año pasado, tiene emplazada a huelga a la empresa paraestatal Pemex, lo que podría llevar a un conflicto político y a otra crisis económico financiera dentro de unas cuantas semanas.

“Y yo pregunté: ¿Sabe Dios de esto? Y me respondieron que sí, que Dios estaba enterado. Y como yo

tenía línea directa con Dios, pues le pedí que me confirmara. Y Dios me dijo sí, adelante, no hay problema”, denunció Carlos Romero refiriéndose a Zedillo.

Es decir que Zedillo autorizó que Pemex desviara recursos del gobierno hacia el sindicato petrolero, para que éste los hiciera llegar a la campaña de Labastida.

¿Porqué la PGR no gira orden de aprehensión contra Zedillo? Pues porque es el protegido de Fox y además tiene la protección de Washington y de las grandes trasnacionales.

Sí, efectivamente, Zedillo no es ningún tonto y se cuidó las espaldas. Sabe que mientras Fox esté en la presidencia es un “intocable”. Pero ¿qué pasará cuando Fox deje el poder? ¿No acaso podrían Fox, Zedillo y Marta ir a la cárcel por el caso “Amigos de Fox”? Todos ellos estuvieron enterados. ¿O por el caso Fobaproa? ¿O por el tráfico de armas al ejército mexicano?

¿Qué pasará en el 2007? Fox puede meter en el 2003 a Zedillo a la cárcel o quizá hacerle compañía cuatro años después. Con lo que haga o deje de hacer ayudará a modificar la historia, pero esta, al parecer, en este caso, ya está escrita.

Lo que dice Maquiavelo

Maquiavelo dice que lo primero que debe hacer el príncipe al llegar al poder es colgar “al más corrupto” del poste más alto de la ciudad, para que sirva de ejemplo o de escarmiento. Entonces todos lo van a temer, lo van a respetar o incluso lo van a admirar.

Miguel de la Madrid metió “al más corrupto” a la cárcel: Jorge Díaz Serrano, ex director de Pemex, aunque en el fondo sea un hombre honesto.

Salinas metió “al más corrupto” a la cárcel: La Quina, Joaquín Hernández Galicia.

Zedillo metió “al más corrupto” a la cárcel: al hermano incómodo, Raúl Salinas de Gortari.

¿A quién metió Fox a la cárcel? A nadie. ¿Quién era el “más corrupto”? Cada quien tiene su villano favorito, pero tenía que ser necesariamente un ex presidente de la República. Ya la sociedad no se conforma con “peces chicos”. A mi gusto el “más corrupto” era Zedillo por el Fobaproa, por el Pemexgate, por Amigos de Fox, por los mega aguinaldos de Oscar Espinosa y por muchas cosas más.

Maquiavelo advierte que si no lo hace, al rato el príncipe tendrá que meter a 100 a la cárcel y va a desatar una guerra civil.

El poder necesita algo de miedo y misterio. Pero ¿quién le tiene miedo a Fox? Y ¿qué misterio provoca Fox? Ninguno, porque no tuvo el valor de meter a su antecesor a la cárcel.

El problema del posicionamiento

El poder no se crea ni se destruye, simplemente se transforma, cambia de manos, por eso no hay “vacíos de poder”. Esto es lo que dicen los expertos. El poder de un nuevo presidente se construye sobre las ruinas del presidente anterior. Esa era la fórmula que aplicaban todos los presidentes mexicanos... hasta Fox.

Los mercadotécnicos le llaman a eso “posicionamiento” que quiere decir que cuando una idea ya está posicionada en el cerebro de la gente, no es posible posicionar otra en el mismo lugar hasta que se destruya la primera. Es como en los estacionamientos, no se puede estacionar un coche en un sitio que ya está ocupado. En un terreno sólo cabe un edificio y si queremos construir uno nuevo tiene que ser sobre las ruinas del anterior. Esto los conquistadores españoles lo sabía cuando conquistaron estos territorios. Aunque había mucho territorio para poner sus iglesias, estas debían estar en el mismo lugar de los templos aztecas, sobre sus ruinas y edificados con sus mismas piedras, ya que el lugar de la religión ya estaba trazado.

Para que Fox pueda construir su poder tendría que ser sobre las ruinas del poder de Zedillo. Pero no se atrevió. No tuvo el valor. Por eso su presidencia no levantó y por eso fue el gran derrotado en las elecciones intermedias del 6 de julio. Toda la sociedad mexicana se dio cuenta de que de lo que acusó a Labastida en el primer debate de todo pecaba el mismo Fox. Por eso 6 de cada 10 mexicanos decidieron no aceptar la invitación del Presidente para salir a votar. Esta es la verdadera razón de fondo que nunca encontrará la Comisión que creó el Presidente para investigar las causas del abstencionismo. ¿Cómo decirle al Presidente que la gente le dio la espalda porque él le dio la espalda a la gente, cuando negoció en “lo oscuro” la impunidad de Zedillo, no crear la Comisión de la Verdad, no abrir el Fobaproa y no aclarar los crímenes del pasado? En el pecado Fox lleva la penitencia. Con el poder no se juega...©

Los “Compromisos Inconfesables” de Fox

1. Ernesto Zedillo Ponce de León, ex presidente
2. Grupo Tecnocrático Neoliberal
3. El Kitchen Cabinet
4. El grupo de inteligencia política (jefe Diego and Co)
5. Lino Korrodi y los Amigos de Fox
6. La participación de su familia en el Fobaproa
7. Aportadores extranjeros de fondos para su campaña
8. Jaime Camil
9. Su alianza con el gral. Enrique Cervantes Aguirre a través del gral. Rafael Macedo de la Concha, PGR
10. Roberto Hernández

¿Podría Fox aclarar sus relaciones con ellos? ©

EL “SEGUNDO TIEMPO” ¿Más de lo Mismo, Conflictos, Consensos o Caída de Fox?

Pasadas las elecciones del 6 de julio, lo más importante ahora es dilucidar qué pasará en el “segundo tiempo”, es decir en la segunda mitad del sexenio del Presidente Vicente Fox.

¡Claro, ello no se puede deducir, sin saber primero qué pasó y porqué pasó el 6 de julio y porqué se dio el voto del silencio! cosa que ya analizamos en *La Carpeta Púrpura* pasada.

¿Cuál es la situación?

1. Fox no le quitó “el freno al cambio”. Fox no obtuvo la mayoría en la Cámara de Diputados.

2. El PRI tiene más diputados que el PAN y junto con los otros partidos puede pretender gobernar desde la Cámara o frenar las reformas foxistas.

3. El PRI se vuelve a convertir en el partido mayoritario a nivel nacional, porque tiene más votos que el PAN, más senadores, más diputados, más gobernadores, más presidentes municipales.

¿A dónde nos puede llevar este escenario?

1. A que el país viva del 2003 al 2006 la misma película que ya conoció el país de 2000 a 2003, es decir,

más de lo mismo: no reformas estructurales, no crecimiento económico, semiparálisis legislativa y gubernamental. El país se quedaría en el interregno, en el atorón, lo cual le cuesta al país al menos 60 mil millones de dólares anuales, tan sólo en productividad económica (ver *La Carpeta Púrpura* 374).

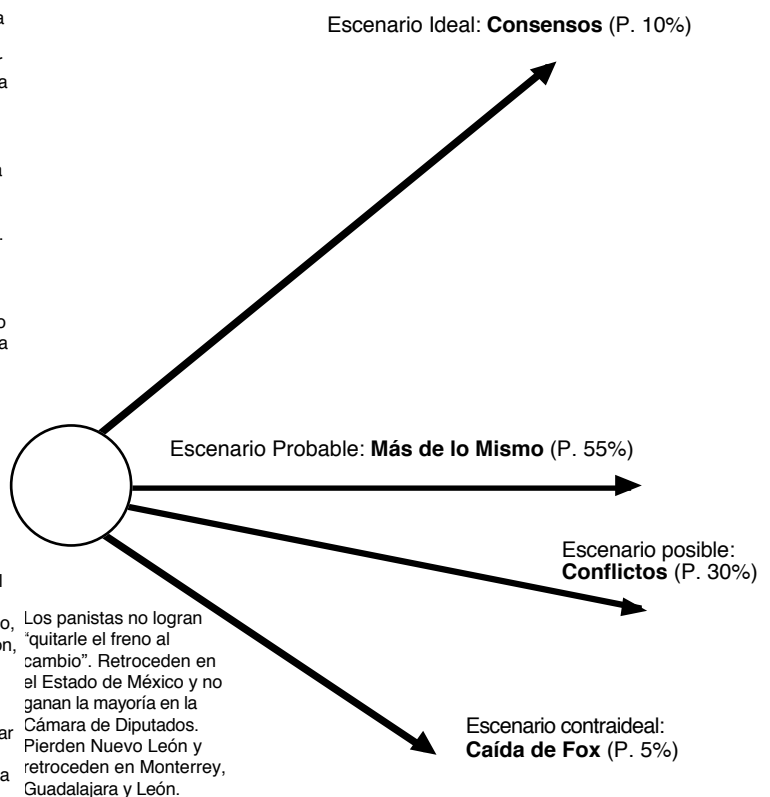
Fox pasaría a la historia como dice una amiga, como “una efemeride”, de que sacó al PRI de Los Pinos, pero nada más. Su sexenio se caracterizaría más por las anécdotas que por los cambios.

2. Escenario de conflictos: en unas semanas Carlos Romero Deschamps pierde su fuero como diputado y la PGR tiene orden de aprehensión contra él. El sindicato por su parte tiene emplazada a huelga a Pemex por revisión anual del contrato colectivo de trabajo. ¿A dónde llevará este escenario? ¿Acaso al mismo conflicto que vivió el país en el año 2002 y que estuvo a punto de paralizar al país? Fox puede meter a Romero Deschamps a la cárcel, pero el sindicato y el PRI pueden paralizar al país, con un costo económico y financiero incuantificable. En esta declaración de guerra, el PRI ya no estaría dispuesto a apoyar las

La Primera Mitad

- Fox hace un pacto con Zedillo para no abrir el caso Fobaproa y para no meterlo a la cárcel. Ahí se compromete toda la transición.
- No le permiten a Fox “jugar con la economía” y no puede designar ni siquiera a su Secretario de Hacienda. En Banco de México hereda un candado neoliberal. Hereda una economía que va hacia la recesión pero no se da cuenta o no lo denuncia.
- No se crea la Comisión de la Verdad. No hay ningún golpe espectacular contra los “peces gordos” de la corrupción. Barrio deja la Contraloría y se refugia en la Cámara de Diputados
- Se aprueba una Reforma Indígena y una Miscelánea Fiscal que no resuelven el Conflicto en Chiapas ni el problema fiscal del gobierno.
- No sale el proyecto del Aeropuerto de la Ciudad de México por los macheteros de Atenco.
- Se acaba la “luna de miel” entre los dos vaqueros: Fox y Bush y se enfría la relación México-Estados Unidos. Bush deja de ver a México como prioritario, así como el Acuerdo Migratorio y toda su atención la pone en la lucha contra el terrorismo luego del 11 de septiembre (invasión de Afganistán e Irak). Primera crisis del gabinete: renuncia Castañeda
- No se discuten ni aprueban las reformas estructurales en materia energética y laboral.
- Los escándalos por los Amigos de Fox y el Pemexgate llenan las páginas de los periódicos.
- Fox se empeña en una campaña mediática de promoción de su imagen personal y de su esposa. Su gobierno se caracteriza por lo anecdótico, por lo frívolo y por sus exabruptos de él y de “La Jefa”. Se dedica a viajar por el mundo a razón de casi un viaje internacional por mes.
- El PRI deja de caer y rebota en las elecciones del Estado de México, le arrebató Nuevo León al PAN y gana Monterrey, Guadalajara y León, tres bastiones panistas.
- Andrés Manuel logra posicionarse como un político popular acariciando a los ancianos, haciendo obra pública, un programa de seguridad de talla internacional y con su alianza con Slim para renovar el Centro Histórico y Paseo de la Reforma.
- Fox empieza a recibir críticas del “círculo rojo” (me quieren tirar de la silla), de los empresarios, de la iglesia.
- Atorón político que lleva a la parálisis legislativa y gubernamental.

Los escenarios para la segunda mitad



2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Crecimiento del PIB de 6.8%	Crecimiento del PIB de 0%	Crecimiento del PIB de 2%	Crecimiento del PIB de menos de 3%			

reformas foxistas, sino que se dedicaría a hacerle la vida imposible. El PRI ya no estaría pensando en el presente, en cómo salvar al gobierno de Fox, sino en el futuro, ¿cómo recuperar la presidencia en el 2006? Sobre todo ahora que emerge con soberbia como el ganador de las elecciones intermedias y Roberto Madrazo ya se prepara para lanzar el próximo año su candidatura presidencial.

A ese escenario se agregarían levantamientos y estallidos sociales, un recrudescimiento del clima de inseguridad y un colapso económico financiero.

3. Consensos.

Después de la derrota del 6 de julio, Fox cambio. Recibió un gran golpe. Dicen que le costó gran trabajo grabar su mensaje de televisión. Ya no tiene la seguridad de antes. Sabe que su gobierno se tambalea y que puede caer en la ingobernabilidad. Sabe que ha dejado de ser funcional a los intereses de EU, del Gran Capital, de la Iglesia, de los Medios de Comunicación y de la sociedad. Sabe, entonces, que debe hacer cambios, que debe reflexionar sobre qué pasó y porqué paso. ¿A qué se debió el llamado "voto del silencio"? Tendrá que hacer un cambio de estrategia política e incluso cambios en su gabinete. Por lo pronto ya se empezó a acercar a los dirigentes de los partidos políticos con quienes quiere lograr un segundo Pacto de los Pinos, ya que el primero nació muerto, ya que no tenía compromisos cuantificables, no tenía "dientes" y por lo tanto no mordía

porque no había sanciones contra quien incumpliera los compromisos y no había un aval o un garante que diera fe de que todos los participantes respetarían su palabra.

Fox sabe que sin consensos está muerto, que su gobierno no sobreviviría hasta el 2006.

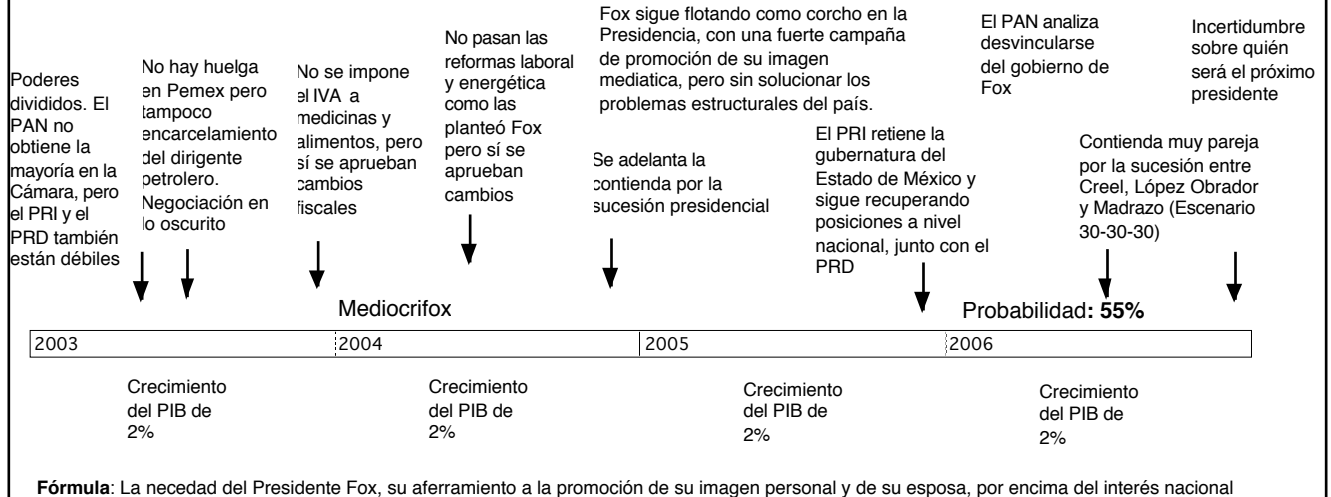
Castañeda le está proponiendo que en lugar de buscar reformas estructurales, promueva reformas institucionales. Dice que el ambiente es más propicio para ello y suena más lógico. Aquí lo hemos dicho. No tiene caso plantear reformas secundarias, cuando el problema está en la "mamá de todas las leyes" que es la Constitución, ya que no podemos tener un jefe de gobierno que no tiene una mayoría política que lo respalda precisamente para ser gobierno.

"La reelección de diputados y senadores -para que haya rendición de cuentas-, la segunda vuelta presidencial y a la vez legislativa, el referéndum para temas constitucionales e internacionales, el nombramiento de un jefe de gabinete, primer ministro, vicepresidente o algún tipo de doble función para descargar al presidente de la República y vincular a esa figura con la mayoría legislativa". (Reforma 15 julio).

Si Fox logra los consensos estaría dando un paso histórico trascendental en la historia de un país, México, que se ha caracterizado por no lograr nunca consensos. Entonces sí se consolidaría la transición a la

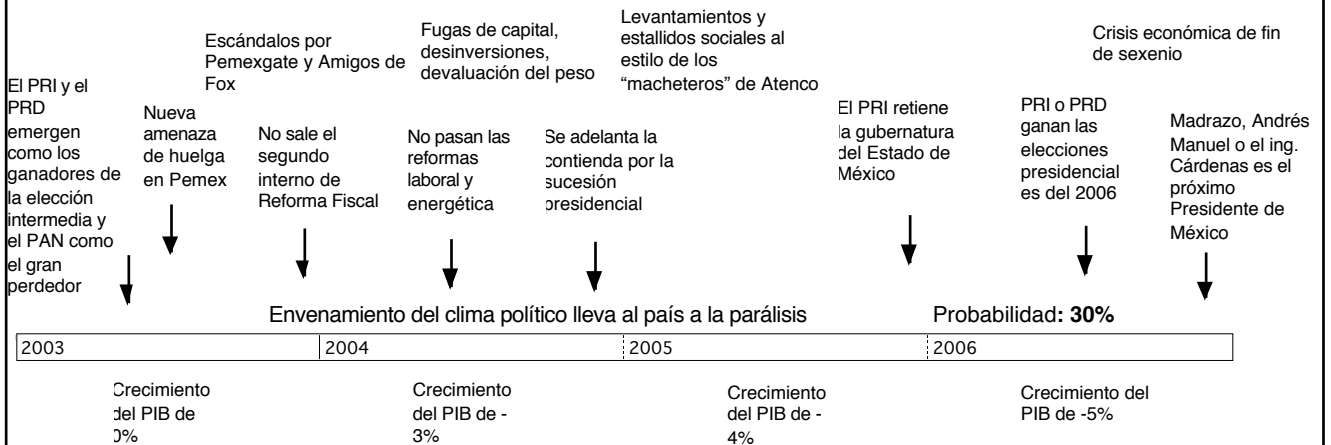
Caída de Fox	Conflictos	Más de lo mismo	Consensos
<p>Por enfermedad, por incapacidad, por accidente o por destitución</p> <p>Fox no termina su sexenio. Se tiene que nombrar un presidente sustituto:</p> <p>a) bajo acuerdo de las principales fuerzas políticas</p> <p>b) con acuerdo de sólo PRI y PRD</p> <p>El PAN exige que un panista termine el sexenio (Creel, Diego o Barrio), pero no tiene la mayoría política para imponerlo, por lo que tiene que llegar a un acuerdo con el PRI.</p> <p>El caso Amigos de Fox lleva a la renuncia presidencial y a que le finquen proceso por "traición a la patria" por haber comprometido la política nacional al haber recibido recursos del extranjero durante su campaña.</p> <p>Antes de caer Fox se lleva entre las patas a un ex presidente (Echeverría) y al líder petrolero (Romero) y quizá a algún priísta (Madrazo o Labastida).</p> <p>El país entra en un estado de confusión. Nadie sabe qué pasó con la transición, ni cual es la tendencia que sigue o seguirá el país en el futuro.</p>	<p>Políticos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - No se logran los consensos - Choques entre el PRI y Fox - Fox mete a la cárcel al líder petrolero Romero Deschamps o lo obliga a abandonar el país - Nueva amenaza de huelga en Pemex - Apariciones recurrentes en el país de Salinas y de Zedillo. - Diferencias de Fox con la iglesia, con EU, con los grandes empresarios (Slim) <p>Judiciales:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Siguen los escándalos por los Amigos de Fox y por el Pemexgate - Escándalos periodísticos, clima de linchamiento en los medios de comunicación <p>Económicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Fugas de capital, desinversiones. Gran inestabilidad política, social, financiera y económica. <p>El PRI se encamina a recuperar la presidencia en el 2006, pero el PRD también está muy fuerte. La imagen es que Fox fracasó y que el PAN no tuvo la capacidad de gobernar el país.</p> <p>El experimento de la transición democrática fracasó.</p>	<p>Repetición de la película de los primeros 3 años</p> <p>Políticos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fox sigue con el discurso de Foxilandia de maximizar lo poco bueno y positivo y negar todo lo malo y negativo. - Sigue nadando de muertito o flotando como corcho en la Presidencia. - El país sigue en el atorón, en la parálisis legislativa, en el choque político y la parálisis política. - Fox sigue con su discurso de confrontación contra el PRI y en contraposición el PRI no apoya ninguna de las reformas estructurales. - Martha sigue con su protagonismo, manejando la idea de que puede ser la sucesora de Fox. - La economía crece máximo al 2% o de plano tiene una segunda recaída. - No se generan los empleos. Los problemas estructurales se siguen acumulando. <p>El PAN dice que todo va bien y el PRI y el PRD que todo va mal.</p> <p>Confrontación de antología por la sucesión presidencial del 2006 entre Creel (PAN), Andrés Manuel (PRD) y Madrazo (PRI).</p>	<p>El país logra los acuerdos políticos entre las 3 principales fuerzas partidistas (PRI, PAN y PRD) para hacer las Reformas de Estado que detonan las reformas estructurales.</p> <p>Se hace una negociación de altura</p> <p>Fox hace un cambio de sus prioridades de gobierno y de gabinete para entrar en un diálogo con el Poder Legislativo.</p> <p>Encarcelamiento de Zedillo por el Fobaproa y de los banqueros que participaron en el fraude a la nación.</p> <p>Cambio de política y modelo económico, a una política más consensada, más de tercera vía.</p> <p>El país sale del interregno, del atorón, de la parálisis política, legislativa y de gobierno. La economía empieza a crecer.</p> <p>Fuerte ingreso de capitales. EU ve con más respeto a México. La sucesión presidencial del 2006 se vuelve intrascendente, porque hay un Proyecto de Nación por encima de los proyectos político partidistas. Hay rumbo.</p>
Probabilidad: bajísima (5%)	Probabilidad: alta (30%)	Probabilidad: muy alta (55%)	Probabilidad: muy baja (10%)

Más de lo Mismo



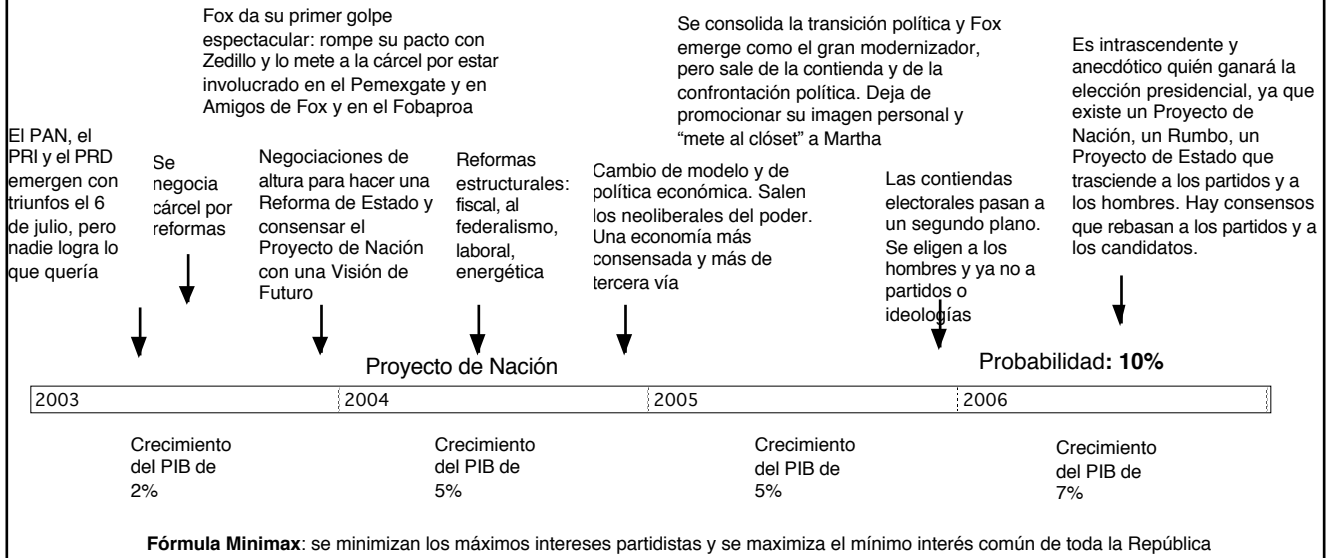
Fórmula: La necesidad del Presidente Fox, su aferramiento a la promoción de su imagen personal y de su esposa, por encima del interés nacional

Conflictos

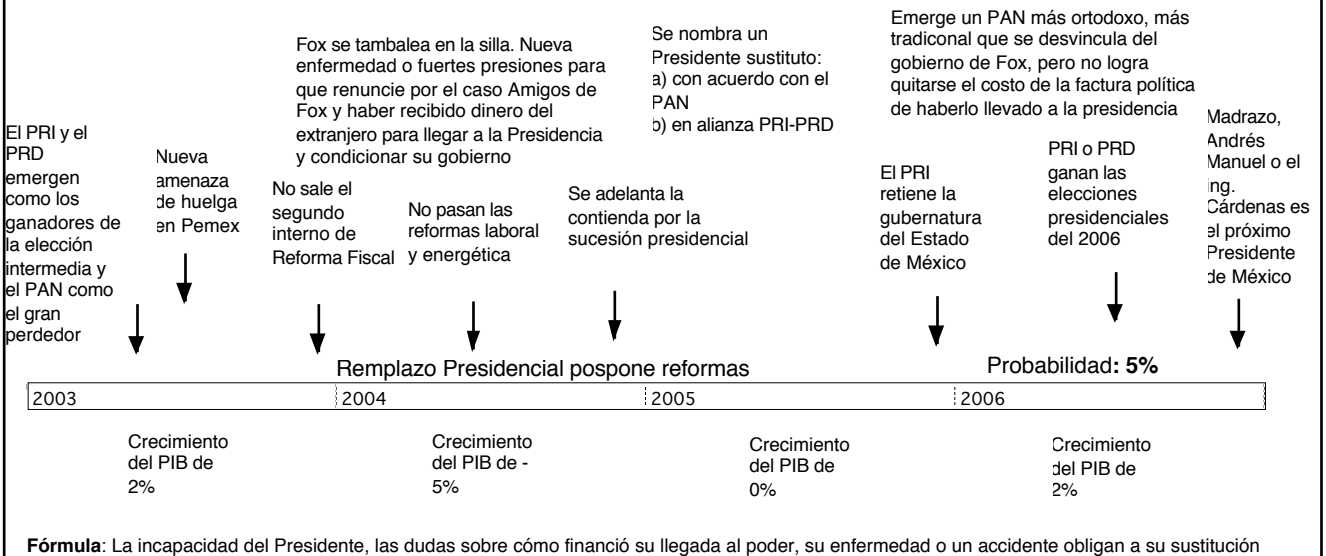


Fórmula: La maximización de los intereses personales, de grupo, de partido o ideológicos llevan a la confrontación y radicalización de posiciones, llevándose entre las patas los intereses nacionales y la solución de los problemas estructurales del país

Consensos



Caida de Fox



democracia. El gobierno de Fox se salvaría y la película cambiaría radicalmente para la sucesión presidencial del 2006.

Sin embargo, los consensos no se pueden lograr si no hay liderazgo y éste no se va a dar en tanto Fox no tenga el valor de edificar su presidencia sobre las ruinas de la anterior, es decir, en tanto no tenga el valor de llevar a cabo el plan de 5 pasos que se resume en la página 10.

Los consensos no se van a dar graciosa ni gratuitamente, los políticos no actúan sino tienen miedo, si no comparten un sueño o si no los mueve un interés. Fox no debe ser tan ingenuo de pensar que “por el bien de México todos se van a poner de acuerdo”. Eso no sucedió en los primeros tres años de su gobierno, ni va a suceder en los siguientes tres.

Lograr los acuerdos, los consensos es difícil, pero no imposible, pero primero Fox tiene que sacudirse los 4 candados que son el verdadero “freno al cambio” y que son los que imposibilitan precisamente esos consensos. Fox no puede pretender poner al caballo detrás de la carreta. Primero es lo primero. ¿Tendrá Fox la inteligencia política para captar algo tan sencillo y profundo a la vez?

4. Caída de Fox. El Presidente está enfermo, ya lo tuvieron que operar de la columna, dicen quienes están cercanos a él que sufre crisis depresivas cada que algo no le sale bien (como cuando le gritaron “asesino” en Europa, injustamente) o ahora que perdió las elecciones. Su patrón psicológico es el de “tirar la toalla” ante escenarios adversos, pero ahora tiene el apoyo de Martha Sahagún quien lo sostiene en la presidencia. Sin embargo, nadie tiene comprada la vida ni garantizado el futuro. Es por eso que tenemos que considerar este escenario aunque su probabilidad es bajísima. Sin embargo ahora esa probabilidad, aunque muy baja es un poquitito más alta de la que tenía antes del 6 de julio.

Fox puede hacer algo o no hacer nada.

Por ahora se ha contentado, después del 6 de julio, de:

1. Encargar dos encuestas para que le digan porqué se dió el “voto del silencio”, es decir la abstención de 6 de cada 10 mexicanos.
2. Crear otra comisión para que investigue qué pasó y porqué paso.
3. Empezar a torcer nuevamente su discurso para tratar de hacer parecer una derrota como una victoria.
4. Insistir neciamente que su gobierno es perfecto.
5. Insistir necisamente que su gobierno no requiere un ajuste de gabinete.
6. Poner a Martha Sahagún de analista política.
7. Reunirse con los dirigentes de los partidos políticos para tratarles de imponer una agenda legislativa, cosa que inmediatamente estos rechazaron.
8. Sacar más anuncios publicitarios para promover a un gobierno que está excesivamente publicitado.

Con ese tipo de medidas, mejor que no tuvieramos presidente.

Fox no ha entendido que sin un “golpe ejemplar” jamás podrá tomar las riendas del poder.

Un Presidente tiene muchos recursos, puede contratar a los mejores estrategas y a los mejores asesores. No se vale que un presidente nos de excusas, pretextos o justificaciones. No lo debería hacer por su propia dignidad.

México no puede estar otros 3 años parado. El costo para el país es enorme. La disfuncionalidad política, económica y social ya está llegando al límite y Fox se está convirtiendo cada vez más en un elemento disfuncional para los intereses de los grupos de poder y de interés. Antes de que la sociedad y esos grupos “lo vomiten”, Fox debería hacer el siguiente plan:

El Plan de 5 pasos que puede salvar a Fox en el “segundo tiempo”

1. **Meter a la cárcel a Zedillo** por el Fobaproa, por Pemexgate, por Amigos de Fox, por los mega-aguinaldos de Oscar Espinosa. De esta manera Fox estaría metiendo a un verdadero “pez gordo” a la cárcel, lo cual le ganaría no sólo el respeto, el miedo y la admiración de la sociedad, sino también le daría credibilidad y un liderazgo para poder proponer, negociar y sacar adelante las reformas institucionales y estructurales que demanda el país.
2. **Negociar cárcel por reformas.** A todo aquel político que se niegue a cooperar con las reformas y que tenga un pasado sucio se le invitaría a acompañar a Zedillo a “Almoloya Resort”.
3. **Cerrar el pasado.** Poner un punto final a todos los escándalos del pasado: Pemexgate, Amigos de Fox, el 68, el 71, y decenas de casos más. Cerrar la cloaca, a fin de que el país se pueda concentrar en su futuro, en un Proyecto de Nación.
4. **Hacer las reformas institucionales** y la Reforma del Estado, a fin de que el jefe de gobierno tenga una mayoría política que lo respalde.
5. **Hacer las reformas estructurales** en materia fiscal, energética, laboral.

El orden de los factores aquí si altera el producto.

Se necesita valor, decisión política, inteligencia política, estrategas y operadores políticos.

¿Se atreverá Fox? ¿Le seguirá temblando la mano o le seguirán ganando sus “intereses inconfesables”? ¿Querrá pasar a la historia o simplemente se quedará como una mala anécdota? ©

Salvemos a Fox
PRESIDENCIA EN FOCOS AMARILLOS

A Fox le ha llovido fuerte, le ha caído una tormenta encima. Más que críticas lo que necesita es que le den consejos (ya el güero Castañeda le está acercando a un grupo de intelectuales para que platiquen con el Presidente en las cabañas de Los Pinos).

La granizada ha estado dura:

La granizada política electoral

- Fox perdió la elección intermedia. No logró convencer a la sociedad a que saliera a votar.
- El PRI revivió como la principal fuerza política.
- El PAN fue el que más votos perdió.
- No logró “sacar al PRI del Congreso”.
- El PRI tiene más diputados que el PAN.
- El PRI ganó más gubernaturas y presidencias municipales que el PAN.

- El PAN empieza a barajar la posibilidad de perder la Presidencia de la República en el 2006. El PAN le reclama a Fox que si no atiende el mensaje expresado por los electores podría ocurrir ese escenario. Piden que se asuma la lección para corregir el rumbo, tanto del partido como del gobierno. El mensaje de los ciudadanos es: “no estamos muy seguros de que sean los mejores para gobernar este país”. Los ciudadanos dudan de Fox y del PAN. El mensaje de la sociedad es muy claro a Fox y al PAN “pónganse las pilas eh, porque hay cosas que no nos satisfacen. Si no aceptamos ese mensaje nos estaríamos contando mentiras solos, estaríamos haciendo un análisis de justificación, eludiendo la realidad y poniéndonos en riesgo de no sostenernos en la Presidencia en el 2006” (Manuel Espino, Secretario General del PAN (11 julio).

- Las críticas del “círculo rojo”. Las “babosadas” de que los medios lo quieren “tirar de la silla”.

- El incremento de la popularidad de Andrés Manuel López Obrador.

- Que el PRD arrasara en la capital del país.

- Que se adelante la sucesión presidencial del 2006, como si este sexenio ya se hubiera acabado.

- Que se hable de crisis de gobernabilidad y de que su gobierno prácticamente se agotó

- La percepción de la amenaza de que el PRI puede regresar a Los Pinos en el 2006.

La granizada para él y su familia

- A su esposa Martha la sometieron a una fuerte crítica, pusieron en duda la honorabilidad de sus hijos, en el libro “La Jefa” de la periodista argentina, Olga Wornat, que se da a conocer el 15 de mayo.

- Su operación de la columna.

- Las acusaciones de Eduardo Fernández de que Zedillo sabía de la operación Amigos de Fox.

- Las declaraciones de la fiscal que aseguró que sí hubo dinero del extranjero para Amigos de Fox en su campaña a la presidencia.



La Carpeta Púrpura

NOMBRE: _____

CARGO: _____

COMPañIA: _____

DIRECCION: _____

CIUDAD: _____ ESTADO: _____

CODIGO POSTAL: _____ TEL: _____

FAX: _____ Email: _____ CHEQUE: _____

BANCO: _____ TARJETA DE CREDITO: _____

VENCIMIENTO: _____ FIRMA: _____

TALON DE SUSCRIPCION
 (precios vigentes a partir del 15 de noviembre de 1998)

	Precio	
	Precio DF	Provincia
() Trimestral	\$ 1,822.50	\$2,004.75
() Semestral	\$ 3,442.50	\$3,786.75
() Anual	\$ 6,480.00	\$7,128.00
Precio del ejemplar	\$ 337.50	\$371.25
Ejemplar atrasado (atraso de 3 meses)	\$ 253.00	\$278.00

(precios exentos de IVA)

Puede suscribirse a los teléfonos 5512-8242, 5512-8246 o al fax 5512-8247, o envíe este talón y cheque a nombre de SEPPI, SA de CV a República de Uruguay 36 Despacho 6 Centro Histórico 06010 México, D.F. Puede realizar sus pagos en efectivo o con las tarjetas de crédito American Express, Bancomer, Banamex, etc.. A vuelta de correo recibirá su factura y copia fotostática del R.F.C. Puede suscribirse por mail: mary@kyna.com.mx

- Su desconocimiento de la historia de México. La evidencia de su poca cultura (Borgues).

- Que su ex no le conceda el divorcio y tampoco el ex de Martha a su actual esposa.

- El escándalo de las “toallas” de las cabañas de Los Pinos.

- Las veces que se ha cachado a Fox diciendo mentiras.

La granizada económica

- La recesión económica mundial.

- Las críticas de Carlos Slim al modelo económico.

- La economía mexicana que no crece. Lleva cuatro trimestres al 2%.

- La no generación de 3 millones de empleos formales en sus tres años de gobierno.

La granizada en la política internacional

- El fin de la “luna de miel” de los dos vaqueros: Fox y Bush y el enfriamiento de las relaciones entre México y los Estados Unidos.

- El cambio de prioridades del gobierno norteamericano, ya no le interesa el Acuerdo Migratorio, sino que toda su atención está puesta en el combate al terrorismo.

- La deserción de Jorge Castañeda como canciller.

La granizada judicial

- Los machetes de Atenco que le echaron para abajo el proyecto del nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México.

- El proceso contra Lino Korrodi y Los Amigos de Fox.

¿Quiere más balances objetivos Fox?

1. En materia política no hay acuerdos, no hay consensos, tenemos una parálisis legislativa. No se hizo la reforma de Estado, ni se pudieron hacer las reformas indígena y fiscal como se necesitaban y las reformas laboral, energética están congeladas.

2. En materia económica, el país no crece, no se han generado 3 millones de empleos formales, el mercado interno está deprimido, las empresas están sobreviviendo, no se ha logrado el flujo de 20 mil millones de dólares de inversión extranjera.

3. En materia judicial y de seguridad, no se metió a ningún “pez gordo a la cárcel”, no se ha sancionado a la impunidad y la corrupción del pasado. No se abrió el caso Fobaproa, no se ha aclarado y sancionado el Pemexgate y los Amigos de Fox. Sigue imperando un clima de inseguridad, secuestros. Las muertas de Juárez.

4. En materia de política exterior, el enfriamiento de las relaciones con Estados Unidos. La renuncia de castañeda.

5. En materia electoral, la derrota del PAN, el abstencionismo, y el renacimiento del PRI.

6. En materia social, los estallidos y levantamientos que se registran en distintos puntos del país.

¿Qué país está viendo Fox? ©



La Carpeta Púrpura

Director General: Yuri Serbolov (yuri@mexico.com)

Editada por: Servicios Especiales de Publicidad, Promoción e Información, SA de CV

República de Uruguay 36 Despacho 6 Centro Histórico 06010 México, D.F.

Suscripciones al teléfono 5512-8242 y 5512-8246 fax 5512-8247.

Publicación Quincenal. Tiraje 300 ejemplares. Distribuidos por la misma empresa.

Miembro No 1740 de la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana.

Certificados de Licitud de Título No. 3836 y de Contenido No. 8599 de la

Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas. Franqueo

pagado. Publicación Periódica. Permiso Num: 082 0987 Características:

216251209. Autorizado por Sepomex. Reserva de Derechos de Autor No.

521-87. No. de Control 10306. Dirección General del Derecho de Autor. SEP.

20 agosto de 1993. Editor responsable: Yuri von Berner Serbolov Palos. Los

autores se responsabilizan del contenido de los artículos firmados. No se

permite la reproducción parcial o total (puede sacar fotocopias sólo para uso

del mismo suscriptor). Impresión: S.G. Profesionales. Eje Central Lázaro

Cárdenas 339-C Col. Buenos Aires México, DF.

Dirección de Correo Electrónico Suscripciones y Aclaraciones:

mary@kyna.com.mx Internet: www.kyna.com.mx

INDICE

Año XVI Número 392

28 de julio de 2003

Los “compromisos inconfesables”	
EL CERCO SOBRE EL	
PRESIDENTE.....	1
EL “SEGUNDO TIEMPO”	
¿Más de lo Mismo, Conflictos,	
Consensos o Caída de Fox?.....	6
Los escenarios para el “segundo	
tiempo”, del 2003 al 2006.....	8
El Plan de 5 pasos que puede salvar a	
Fox en el “segundo	
tiempo”.....	10
Salvemos a Fox	
PRESIDENCIA EN FOCOS	
AMARILLOS.....	11