

# La Carpeta Púrpura

AÑO XIII  
NUMERO 313  
10 de Abril de 2000

## 4 Tipos de Estrategia LAS ESTRATEGIAS DE LOS CANDIDATOS PRESIDENCIALES

Según los expertos, existen cuatro tipos de acciones estratégicas que se pueden adoptar y las cuales las documentan Al Ries y Jack Trout en su ya clásico libro sobre *La Guerra de la Mercadotecnia*, en la cual señalan cómo usan las corporaciones estadounidenses la estrategia militar para vencer, flanquear y aun emboscar a la competencia.

En el esquema anexo se pueden ver las cuatro tipos de estrategia y los principios que aplican en cada uno de ellos.

En este análisis vamos a tratar de explicar esos principios en función de las estrategias que se están aplicando en las actuales campañas electorales en búsqueda del triunfo en las elecciones presidenciales del próximo 2 de julio.

### Guerra Defensiva: Labastida

Al Ries y Jack Trout resumen en tres los principios de la guerra a la defensiva.

#### 1. Sólo el líder puede considerar ésta táctica.

Sólo quien es dueño de la montaña es el que debe asumir una posición defensiva. Debe atrincherarse y cuidar lo que está en su posesión. En las actuales circunstancias, quien es el dueño de la posición es Francisco Labastida y el PRI, ya que es este partido quien tiene hoy día bajo su control la Presidencia de la República. Eso explica porqué Labastida ha asumido una estrategia de bajo perfil, de atrincheramiento y de rehuir el debate y la confrontación con sus opositores

### TIPOS DE GUERRA

#### Principios de la Guerra a la Defensiva

1. Sólo el líder puede considerar ésta táctica
2. La mejor estrategia defensiva es la capacidad de autoataque
3. Siempre se debe bloquear los movimientos de los competidores fuertes

#### Principios de la Guerra a la Ofensiva

1. La primera consideración es la fuerza de la posición del líder
2. Encontrar la debilidad en la fuerza del líder y golpear ahí
3. Lanzar el ataque en un frente tan estrecho como sea posible.

#### Principios de la Guerra de flanqueo

1. Un buen movimiento de flanqueo es hacia adentro de un área no disputada
2. La sorpresa es un importante elemento del plan
3. La persecución es tan fundamental como el mismo ataque

#### Principios de la guerrilla

1. Localizar una sección lo bastante pequeña para poder defenderla
2. No importa cuánto éxito se logre; nunca actuar como líder
3. Estar preparado para retirarse en el momento que se le avise.

(Fox, en cambio, quien quiere arrebatarle al PRI el poder presidencial, asume una estrategia ofensiva, de provocación y en cada oportunidad que tiene señala que Labastida “me tiene miedo”, para tratar de que caiga en su juego).

## **2. La mejor estrategia defensiva es la capacidad de autoataque.**

Antes de esperar que el enemigo le detecte a uno sus partes vulnerables, el líder debe anticiparse y buscar esos puntos débiles o flacos, para inmediatamente adoptar medidas preventivas o correctivas. Eso garantizará su liderazgo y su fuerza durante más tiempo.

Labastida ha detectado los puntos vulnerables del PRI, como son la corrupción, la inseguridad en la que vive la población y los costos sociales que ha traído la aplicación del modelo económico neoliberal, y antes de que la oposición lo ataque en esos puntos débiles, él se ha pronunciado:

- por ejemplo, en primer lugar, ha dado a conocer su declaración patrimonial, un hecho insólito para cualquier candidato a la presidencia de la República. Con ello Labastida ha querido enfatizar que él sí es honesto y ha demandado que toda la gente que vaya a participar en su gobierno haga lo mismo, lo cual se ha interpretado como un problema insalvable para algunos de los colaboradores de su equipo, que se presume tienen grandes fortunas que difícilmente podrían hacer públicas sin sentirse muy incómodos y no sólo porque va a resultar que tienen más dinero que el propio candidato, como se supone sucede con el caso de Emilio Gamboa.

El problema con esta línea estratégica es que deja muy mal parado al presidente Zedillo y a su gabinete, los cuales, indirectamente, pueden parecer corruptos, ya que nunca han hecho pública su declaración de bienes.

Asimismo, crea conflictos al interior del PRI, ya que hay muchos corruptos dentro del sistema que pueden sentirse “encuerados” con esta nueva moda que está proponiendo el candidato, ya que en el pasado el sistema se sustentó en el enriquecimiento de sus miembros y en la impunidad y la complicidad para taparse los unos a los otros.

- En cuanto a la inseguridad, Labastida le ha declarado la guerra al narco, a la mafia y al crimen organizado. Ha señalado que no sólo tiene la voluntad de pasar la escoba para limpiar a México de esas lacras, sino que también tiene la experiencia, ya que cuando fue gobernador de Sinaloa corrió a más de la mitad de los policías que tenía su administración. Parece querer decir que él sí sabe cómo hacerlo y que además quiere hacerlo. Lo cual nuevamente deja

muy mal parado al Presidente Zedillo, quien durante su gobierno no ha logrado bajar los índices de inseguridad a nivel nacional, ya sea por incompetencia o por falta de voluntad. Labastida fue gobernador de un “estado narco”, caracterizado por la violencia y los asesinatos políticos. De hecho varios de los funcionarios que estuvieron bajo sus ordenes fueron asesinados, como fue el caso del ex procurador de Sinaloa, Rodolfo Alvarez Fárber. Sin embargo, muchos analistas señalan que es increíble que Labastida haya gobernado seis años esa entidad sin involucrarse. Aunque cuando se le menciona este asunto a Labastida entra en cólera y contraataca diciendo que él “ha pagado sangre” en esta guerra e incluso ha derramado lágrimas en los velorios de muchos de sus ex colaboradores que perdieron la vida en esa guerra entre el Estado Mexicano y el Estado Mafioso.

- Finalmente, en lo que se refiere a los costes sociales de la política económica neoliberal, Labastida ha asumido el discurso de Luis Donaldo Colosio en el sentido de que las buenas cifras macroeconómicas no se han traducido en una mejoría en el nivel de vida de la población. Labastida se ha asumido como antineoliberal y ha definido su proyecto dentro de la “tercera vía”, que puede ser interpretado como una economía mixta, donde la intervención del Estado reduce o elimina las fallas del mercado y asume un papel rector de la economía, para compensar los efectos que las libres fuerzas de oferta y demanda tienen sobre la distribución del ingreso o el bienestar de la población. Este discurso económico de Labastida lo ha confrontado con el Presidente Zedillo y con el Gabinete Económico, que sí son tecnócratas neoliberales ortodoxos, que ven la economía muy cuadrada y ante cuyos ojos Labastida luce como un neopopulista, un demagogo o un economista muy heterodoxo. Lo anterior podría explicarse por varias razones, una de las cuales puede ser la formación de Labastida quien no hizo sus estudios de posgraduado en Yale, Harvard o Stanford, sino en la más democrática y popular Universidad de Santiago de Chile, bajo la influencia de la CEPAL (Comisión Económica para América Latina) la cual se destacó en el pasado por no estar necesariamente dentro del “Consenso de Washington” que determinan el FMI, el Banco Mundial y la Casa Blanca. Otra explicación podría ser el hecho de que hace muchos años que Labastida dejó de trabajar como economista o como técnico y se metió de lleno a las actividades políticas. Otra su confrontación con Carlos Salinas, etcétera.

La anterior línea estratégica ha conducido a que Labastida asuma un discurso de opositor y que se aleje del Presidente Zedillo, paradójicamente en el momento en que la popularidad de Zedillo está en el nivel más

alto de todo su sexenio (según las encuestas del periódico Reforma) y cuando al parecer tiene bajo control la economía del país, la cual viene creciendo a tasas muy importantes, lo que ha permitido una recuperación del empleo y de los salarios.

Parece peligroso que Labastida por acercarse a los intereses de la sociedad se aleje del Presidente Zedillo, de su gabinete neoliberal y de sus políticas económicas. Es un juego que tiene muchos riesgos. De ahí que para Labastida sea incómodo confrontarse en debates públicos con sus opositores -Fox y Cuauhtémoc-, ya que al quedar bien con lo que quiere oír la sociedad profundizaría en sus diferencias con Zedillo, y si quiere quedar bien con el Presidente podría perder votos ante la sociedad. Eso explica porqué Labastida rehuye el debate y no asistió a las reuniones de Coparmex, de Concanaco, de la Anuies y las organizadas por la Universidad Iberoamericana en Torreón y en el Plantel de Santa Fe.

Eso explica también porque Labastida y sus estrategias decidieron que el debate se hiciera en la semana de pascua, el 25 de abril, cuando mucha gente sigue de vacaciones y porqué insistieron en que en dicho debate participaran los 6 candidatos a la presidencia, lo que significa que tendrá un formato aburrido, ya que el turno para hablar o para responder será muy largo para cada candidato. Incluso se rumora que el segundo debate nunca se va a llevar a cabo, sino que fue una promesa sólo para que Fox y Cárdenas aceptaran el primer debate bajo el formato que le convenía a Labastida y su equipo, ya que no querían que los acusaran de que tampoco quisieron tener un debate nacional con sus principales contrincantes.

### **3. Siempre se debe bloquear los movimientos de los competidores fuertes.**

Nunca hay que dejar crecer a los enemigos y hay que parar sus ofensivas a tiempo. Eso explica porqué Labastida recurre a las recomendaciones estratégicas de James Carville, que se caracterizan por su enfoque agresivo y ofensivo (ver artículo de Alfonso Victoria en esta misma Carpeta).

Sin embargo, de acuerdo a los últimos estudios que hemos realizado en función de lo que se está aplicando en Estados Unidos y en Europa, se ha demostrado que esos métodos del descontón, de la marrullería y de la violación de principios, no son necesariamente los más efectivos, aunque sí, hay que reconocerlos, pueden dar ganancias inmediatas y de corto plazo, aunque nunca ganancias sustanciales en el largo plazo.

Fox ha iniciado un movimiento muy agresivo para sacar al PRI de Los Pinos, lo que ha obligado a

Labastida a adoptar un movimiento para bloquear esa estrategia, la cual ha consistido en desacreditar a Fox, en una estrategia de guerra sucia y limpia, soltando rumores, creando un escenario para el voto del miedo y dividiendo a los panistas, así como a la oposición, mediante la respiración artificial que el PRI le está dando a la campaña del ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas, pues un desplome del PRD podría ocasionar que la elección se polarizara, al sumarse el "voto útil" a la contabilidad de Fox.

Sin embargo, hay que advertirlo, este aparente acuerdo entre el PRI y el PRD es sólo de apariencia, ya que en el fondo, la verdadera negociación se daría entre el PRI y el PAN, con el objetivo de que el PRD no obtenga ni la Presidencia de la República, ni la jefatura de gobierno del Distrito Federal ni forme parte de la mayoría de la próxima Cámara de Diputados. Ya que el PRI le tiene pavor a Andrés Manuel López Obrador y su actual confrontación con la jefa de gobierno Rosario Robles, quien inició acusaciones judiciales en contra de Oscar Espinosa Villarreal, por corrupto, hacen temer al gobierno y al PRI, que la llegada de los perredistas al poder podría significar la apertura de los expedientes secretos del sistema, el inicio de una cacería de brujas y que fuesen sometidos a procesos judiciales que derivaran en que varios de ellos tuvieran que salir del país para no pisar la cárcel.

En ese sentido, se dice que tampoco podrían dejar llegar a Fox a la Presidencia de la República a menos que firmara un pacto de complicidad en el cual asegurara que va a haber impunidad para los priistas. Es decir que su gobierno no podría voltear la vista atrás, sino gobernar sólo hacia adelante, del primero de diciembre del 2000 hacia el futuro. Pero como existen serias dudas de que Fox aceptara un acuerdo de esa naturaleza, la negociación se daría no con Fox y su equipo, sino con el PAN, el cual podría, en un momento dado, negociar la cabeza de Fox a cambio de obtener una mejor posición en la Cámara de Diputados, para hacer contrapeso al poder presidencial y posiblemente también el triunfo de Santiago Creel en la capital del país, para evitar la llegada de Andrés Manuel y ante el riesgo de que la campaña de Jesús Silva Herzog se desplomara (Ver el análisis sobre los escenarios del 3 de julio).

### **Guerra Ofensiva: Fox**

También son tres los principios de la guerra ofensiva, que resumen Ries y Trout.

#### **1. La primera consideración es la fuerza de la posición del líder.**

Si el líder es muy fuerte y está muy bien atrincherado, va a ser muy difícil que su oponente le pueda arrebatarse su posición, por muy agresiva que sea su ofensiva. Los expertos consideran que cuando un ejército está muy bien atrincherado en una montaña, se requiere de 3 o 4 hombres de ataque por cada uno que esté en una posición defensiva.

El problema, como se puede ver, es que el ejército priísta sigue siendo mucho más numeroso que el ejército panista incluso sumando el ejército de los "Amigos de Fox" que algunos calculan llega ya a más de 3 millones de personas.

Los expertos dicen que el voto duro del PRI es de 8 millones de personas, los cuales están corporativizados en sindicatos, en organizaciones populares y campesinas, en agrupaciones de burócratas o de profesionistas, etcétera.

En las elecciones internas del PRI votaron 10 millones de personas -según las cifras oficiales- y en las elecciones presidenciales de 1994 votaron por ese partido 17.3 millones. Si se considera que el padrón es de 59 millones y que habrá una abstención de 18 millones (del 30%) y que un millón de votos se anulan porque la población es analfabeta o de esa manera muestra su descontento, eso nos deja un "pastel de votos" por repartir de 40 millones. Para asegurar el triunfo, la victoria matemática sería de 20 millones de votos más uno. Si el PRI logra convencer a todos los que en alguna ocasión han votado por ese partido, es decir si logra que lo perdonen por la crisis económica, por los asesinatos políticos, por la crisis de inseguridad, por la corrupción y por la caída de los niveles de vida, eso significaría que sólo le harían falta 3 millones de votos para asegurar su triunfo, haga lo que haga Fox o cualquier otro de sus contrincantes, incluso si se alían o no.

Sin embargo, suena muy romántico que la sociedad le va a perdonar al PRI todos sus errores, omisiones y fraudes, aunque tampoco se espera un voto de castigo tan duro como el que recibió el PRI en 1997, luego de la crisis económica de 1995, que ocasionó que perdiera la mayoría en la Cámara de Diputados, el gobierno de la capital del país, y antes las gubernaturas de Jalisco, Querétaro, Nuevo León, Zacatecas, Nayarit, Tlaxcala, por segunda vez Baja California Norte, Baja California Sur y Aguascalientes.

Si hacemos caso a las encuestas, el PRI en marzo estaba cerca del 40% de las preferencias de voto, lo que significa alrededor de 16 millones de votos, lo que quiere decir que el PRI está abajo de los niveles de votación de 1994, en que alcanzó 17.3 millones. Es decir, que el PRI no sólo no ha crecido, sino que ha disminuido sus simpatías, aunque se ha recuperado de los niveles que alcanzó en 1997, cuando se suponía

que a nivel nacional el PRI sólo tenía el 32% de las preferencias, lo que le daba una cifra de cerca de 12 millones de electores.

Si Fox quiere ganar la presidencia necesita, en primer lugar, que el PRI se quede, en el mejor de los casos con el 40% de las preferencias que actualmente le dan las encuestas y que como decíamos equivalen a cerca de 16 millones de votos, al tiempo que él llegue al 45% frente a su nivel actual de 33%, es decir que tendría que aumentar 12 puntos porcentuales de aquí al 2 de julio lo que significa que no sólo debe parar la tendencia declinante que muestra en las encuestas desde el mes de febrero, sino que debería crecer a razón de un por ciento por semana, algo que se ve difícil, aunque no imposible.

De esa manera Fox podría llegar a 18 millones de votos, que es el doble de votación de la cifra récord alcanzada por el PAN en 1994, cuando Diego Fernández de Cevallos fue su candidato a la Presidencia de la República.

Según las tendencias electorales y los resultados de las encuestas, el PAN es factible que llegue al 36% de la votación a nivel nacional, lo que significa 14.4 millones de votos, una cifra considerable para el PAN, pero que no le daría el triunfo Presidencial y que lo dejaría a 6 puntos porcentuales del PRI, el cual, haciendo un esfuerzo máximo, pretende llegar al 42% de los votos, para obtener la mayoría automática en la Cámara de Diputados, beneficiándose con el 8 por ciento de sobrerrepresentación que establece la ley.

Este resultado es similar al que se registró en las elecciones que se llevaron a cabo en el último proceso electoral del Estado de México apenas el año pasado. Y si hacemos caso de encuestas de mil personas para hacer inferencias sobre las votaciones de 59 millones de mexicanos, porqué no hacer más caso a las elecciones del Estado de México donde participó el 10% del padrón a nivel nacional, lo que lo convierte en un laboratorio de la política mexicana, no sólo por la cantidad de electores, sino por su cercanía en el tiempo.

Cabe recordar que en esas elecciones, el candidato del PAN, José Luis Durán quería repetir una hazaña que sólo se ha logrado dos veces en este país, empezar una campaña electoral en tercer lugar y terminar en primero. Eso lo hizo Ernesto Ruffo en Baja California en 1989 y Cuauhtémoc Cárdenas en el DF en 1997. José Luis Durán empezó en 18 puntos porcentuales y terminó en 36, lo que significa que dobló sus preferencias, lo que le dio una "velocidad de crecimiento político-electoral" nunca antes visto en las elecciones mexicanas, pero no obtuvo el triunfo, porque el voto opositor se dividió, ya que el candidato del PRD, Higinio Martínez se llevó el 22 por ciento de

los votos, en tanto que el candidato del PRI y actual gobernador, Arturo Montiel obtuvo el 42%.

A José Luis Durán le faltaron 6 puntos porcentuales, que son los mismos que le podrían faltar a Fox, a menos que logre convencer al ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas de que decline, ya que no tiene ninguna posibilidad de obtener el triunfo, pues las encuestas le dan sólo el 14 por ciento de las preferencias, lo que equivale a 5.6 millones de votos, cuando en 1997 el PRD llegó a los 8 millones de sufragios a nivel nacional. Sin embargo, el ingeniero Cárdenas no cree en las encuestas y todavía espera un milagro, que la ciudadanía tome por asalto las casillas, como lo hizo en el DF en 1997 y el PRD contra todos los pronósticos obtenga la presidencia.

Es una posición muy romántica o muy obsecada de parte del ingeniero, sin embargo, dicen que la esperanza muere al último y Cárdenas puede preferir la derrota antes que ver en la silla presidencial a Fox y a sus enemigos históricos de la derecha, del PAN, un partido que nació precisamente en oposición a su padre, el general Lázaro Cárdenas y en contra de la expropiación petrolera.

Dicen que en el Estado de México el Grupo Atlacomulco dio un portafolio de 5 millones de dólares para que el PRD no dejara que su candidato fuese el doctor Gustavo Baz, quien era el único que podría vencer al PRI, no sólo porque tiene nombre de calle, de mercado, de plaza pública, etc., lo que le daba una ventaja en la campaña, por su "pedigrí político", sino porque podría sumar votos tanto de perredistas, como de priístas e incluso de panistas. Si la gubernatura del EdoMex valía 5 millones de dólares y esa entidad representa la décima parte del país, entonces la Presidencia de la República bien podría valer 50 millones de dólares. Sin embargo, los estrategas del PRI comentan en privado jocosamente, que el ingeniero es tan necio... que ni siquiera tienen que pagarle. Y que se va a convertir en un "tonto útil" para que Labastida gane la elección, al dividirse el voto opositor, y que el PRI se quede otros 6 años en Los Pinos.

Lo que se observa es que el ingeniero Cárdenas no tiene ninguna posibilidad de ganar la presidencia de la República y se encamina hacia su tercera derrota, pero en cambio él será el Gran Elector, ya que con su elección puede decidir quién gana: si declina a favor de Fox le puede dar los 6 puntos que le faltan para alcanzar a Labastida, pero si no declina a favor de Fox, en los hechos lo estará haciendo en favor del candidato del PRI, sólo que de una manera más discreta.

Evidentemente, el ingeniero Cárdenas se enoja cuando escucha este tipo de razonamientos que lo

colocan contra la espada y la pared. Por un lado no quiere aceptar las señales que le llegan de la realidad, de que está totalmente abajo en las encuestas, y por el otro, no quiere ayudar ni a Labastida ni a Fox a llegar a Los Pinos.

Sin embargo, si el ingeniero Cárdenas adoptara una posición de inteligencia de estrategia política tendría que aceptar que de los dos objetivos políticos que tiene (llegar al poder y sacar al PRI de Los Pinos) no podrá alcanzar los dos en esta elección, pero que sí puede lograr uno. Es posible que el ingeniero prefiera quedarse como el perro de las dos tortas: sin la Presidencia y sin que salga el PRI de Los Pinos. Pero si se uniera al PAN por la puerta que ahora entrara Fox por esa misma podría entrar él u otro perredista dentro de 6 años, aunque quizá él ya se sienta demasiado viejo, pues para entonces tendría 72 años.

Fox no gana sólo con la fuerza del PAN ni de sus "amigos". Necesita unir al voto opositor y requiere también meter la mano en la bolsa de los indecisos y también en la bolsa de votos de los priístas.

Pero no es suficiente que Fox haga bien las cosas, es necesario que Labastida y el PRI cometan errores, ya que si Labastida no se equivoca, con la pura inercia podría llegar a Los Pinos, ya que él tiene la posición ganadora. En otras palabras, si Fox y Labastida no cometen errores, gana Labastida. Fox, en cambio debe hacer todo bien y debe provocar que Labastida se equivoque, ya sea porque le entre la desesperación o

### **Marco Conceptual ESTRATEGIA**

Estrategia es una palabra que procede del griego estrategia, que a su vez significa "general". Es decir que estamos hablando de las funciones de los generales o de la lógica del combate, la cual tiene como objetivo la búsqueda del triunfo o evitar la derrota. Desde esa perspectiva -como explica el analista Francisco Barbosa- "las estrategias están en la cabeza de quienes están en la cúpula" y por lo tanto, si uno no pertenece a la cúpula y/o no tiene acceso a lo que está dentro de la cabeza de quienes sí lo están, entonces todo análisis estratégico se limita a cuestiones subjetivas o relativas, es decir a un análisis no de la realidad, sino de las apariencias.

Además, dice, al marcar las líneas analíticas, se debe diferenciar claramente:

- en primer lugar, las grandes líneas estratégicas, la visión.
- en segundo lugar, la táctica, que se refiere a acciones parciales, y
- en tercer lugar, la logística, que se refiere a la operación en sí misma. ©

dado ya cinco muestras de pérdida de la serenidad, lo que lo coloca en una posición de vulnerabilidad:

1. Cuando el día que ganó la nominación del PRI se lanzó contra Salinas. Los expertos señalan que nunca hay que lanzarse contra los enemigos sino hasta que se tenga el poder, de lo contrario ellos se prepararán y podrán evitar que uno llegue.

2. Cuando se lanzó en contra de Hank, uno de los más poderosos caciques políticos que hay en México, sino es que el más poderoso.

3. Cuando acusó sin pruebas a Manuel Camacho de haber creado el clima político bajo el cual se asesinó a Luis Donald Colosio. En derecho se dice que quien acusa tiene que aportar las pruebas. Labastida no tiene ni puede tener ninguna prueba que convierta a Camacho en el asesino material o intelectual de Colosio. Su acusación fue irresponsable y rompió con el principio mínimo de justicia: todos somos y debemos ser inocentes hasta que se nos pruebe lo contrario... se trate de Camacho, de Salinas o de nuestro peor enemigo. Los principios deben estar siempre por encima de nuestros odios políticos.

4. Cuando pidió que se abrieran los expedientes del Fobaproa para acusar a Fox o a su familia de tener deudas ahí, cuando fue él mismo quien, como Secretario de Gobernación, hizo las negociaciones del Fobaproa e impidió que la información se hiciera pública.

5. Cuando acusó a los seguidores de Fox de ser unos "pendejos". Nunca antes un candidato a la presidencia había dicho groserías. Precisamente el tono vulgar es lo que le ha costado a Fox caerse de las encuestas. Ahora a Labastida podría pasarle lo mismo.

Fox está provocando a Labastida para que derrape y cometa errores y Labastida está cayendo en el juego de Fox, a pesar de que rehuye el debate y la confrontación abierta, de esa forma crecen las posibilidades de Fox y disminuyen las de Labastida, aunque éste sigue teniendo una posición ganadora y una ventaja, a pesar de que algunas encuestas colocan a Fox por arriba y otras en empate técnico.

## **2. Encontrar la debilidad en la fuerza del líder y golpear ahí.**

No hay que pegarle al líder donde está más fuerte, sino donde está más débil, para ello se requiere hacer un análisis de fortalezas y debilidades. ¿Cuáles son las fortalezas de Labastida? Según sus propios estratagemas: que Labastida sea poco conocido, su imagen personal, su buena presencia, su serenidad y mesura, su experiencia, su currículum como secretario de Estado y como gobernador, su habilidad y astucia política, su seguridad y fortaleza, que es sencillo y

agradable, su esposa y que es candidato del Presidente.

Los "estrafegas" de Labastida no han aprovechado sus fortalezas, sino que han convertido a varias de ellas en debilidades, lo que es un error estratégico imperdonable. Por ejemplo, han confrontado a Labastida con Zedillo en materia económica, lo han presentado como un candidato poco sereno y mesurado, como cuando se lanzó contra Salinas, Hank o Camacho, y Labastida no pareció muy seguro y fuerte cuando se puso a decir que los seguidores de Fox eran unos "pendejos". Eso no lo dice una persona con experiencia y humildad.

¿Cuáles son las debilidades de Labastida? Nuevamente, según sus asesores, que proyecta cansancio, debilidad y aburrimiento, que no convence y no es confiable, que tiene una mirada fría y distante, que parece muy formal y acartonado, que no dice lo que siente ni lo que piensa, que no tiene seguridad en sí mismo, que se percibe triste, que proyecta mayor edad, que aparece como el "típico priísta", que "tiene cola que le pisen" y que es candidato del Presidente.

Fox se ha encargado de golpear a Labastida en sus partes blandas, como cuando lo acusa de miedoso y cuando se refiere a él como el "chaparrito". Ha presentado a Labastida como una persona cansada y vieja, aunque, paradójicamente Vicente Fox es de mayor edad que Labastida, por dos meses, ya que nació el 2 de julio de 1942, en tanto que Labastida nació el 14 de agosto de 1942. Sin embargo, Fox parece jovial, en tanto que a Labastida más que candidato a la Presidencia lo han visto como "candidato al asilo". Nuevamente se confirma que en política cuentan más las apariencias que las realidades.

Labastida no parece sincero, aunque hace muchos intentos por parecerlo. Él dice que es un tipo superhonesto e incluso dio a conocer su declaración de bienes, en la cual resultó que es demasiado pobre luego de haber sido varias veces Secretario de Estado y gobernador de Sinaloa, al grado que mucha gente dijo que más que "honesto parecía..."

Pero lo que la gente no acaba de entender es porque si Labastida es tan honesto como dice, porqué está rodeado de gente que tiene fama de corrupta o de estar vinculada a intereses del narco, como dicen que se trata del caso de Emilio Gamboa. También en su equipo tiene a muchos corruptos como Pedro Ojeda Paullada o Eliseo Mendoza Berrueto, que más que ser de la generación del "nuevo PRI", son dinosaurios con expedientes muy gruesos.

El dicho popular dice "dime con quien andas y te diré quién eres". Labastida tiene a su alrededor a muchos corruptos, mentirosos, antidemocráticos, pero

él quiere aparecer como todo lo contrario. Simplemente a la ciudadanía no le salen las cuentas.

Bien haría Labastida en someterse a un detector de mentiras y en limpiar a su equipo de tantas alimañas, a fin de que se volviera un prospecto más comestible para la ciudadanía, de lo contrario se puede convertir en el primer candidato en la historia del PRI que pierda la Presidencia de la República.

En muchos sentidos, Labastida está repitiendo los errores que cometió Alfredo del Mazo cuando fue candidato del PRI al gobierno del Distrito Federal en 1997. Del Mazo se llenó de soberbia, de prepotencia, de autosuficiencia y se rodeo de un equipo de dinosaurios, de corruptos y de sabelotodos. Con ello garantizó obtener el 25% de los votos duros que tiene el PRI en el DF, pero perdió abrumadoramente la elección. Labastida, con esa misma actitud, podría obtener el 32% del voto duro que tiene el PRI a nivel nacional, pero no ganar la presidencia de la República ni la mayoría en la Cámara de Diputados.

### **3. Lanzar el ataque en un frente tan estrecho como sea posible.**

Concentrar las fuerzas en un sólo punto. El ejemplo más claro es cuando se desinfla una llanta de un coche doblando el pivote o clavándole un picahielos por uno de sus costados. El objetivo es detectar un punto débil y lo suficientemente pequeño para lanzar ahí un ataque masivo. Muchas veces un ejército más pequeño puede ganarle a uno más grande utilizando ésta técnica de concentrar fuerzas en un punto específico de la línea.

Ninguno de los candidatos o de sus estrategias ha demostrado tener capacidad de visión para poner en práctica esta línea estratégica.

### **Guerra de Flanqueo: Cárdenas**

#### **1. Un buen movimiento de flanqueo es hacia adentro de un área no disputada**

Los mejores ataques son los de flanqueo, ya que los ataques de frente reciben generalmente una oposición de frente, lo que hace que las posiciones se traben. Los golpes por los costados o por la retaguardia, especialmente si son sorpresivos, pueden provocar un cambio en el estado de cosas que lleve a una victoria donde todo mundo veía una derrota o viceversa.

El ingeniero Cárdenas, como decíamos líneas arriba, tiene actualmente una posición perdedora, que puede significar que él pierda por tercera vez su intento de llegar a Los Pinos, en tanto que el PRD entre a una crisis terminal que podría llevarlo incluso a perder el registro, ya que con el 14 por ciento de los votos o menos, apenas tendrá para repartirle a los cinco

partidos que conforman la alianza. El PRD se quedaría con muy pocos diputados, sin ninguna gubernatura extra y posiblemente hasta perdiera el gobierno de la capital del país.

Parece un escenario aterrador que podría ser muy peligroso para el país, porque en el momento en que la izquierda se quede sin una alternativa electoral para llegar al poder, podrían algunos de sus miembros radicalizarse y buscar la vía de las armas, ya que podría ser muy desestimulantes para ellos esperar otros 25 o 50 años para volver a tener otra oportunidad para llegar a la Presidencia por la vía de las urnas. De hecho, grupos guerrilleros, como el ERPI, han amenazado que si el PRI vuelve a ganar como siempre, podrían declararle la guerra al Estado Mexicano pasadas las elecciones presidenciales del 2 de julio.

Pero el hecho de que el ingeniero no tenga posibilidades de obtener la Presidencia de la República no lo coloca necesaria y automáticamente en una posición perdedora. El ingeniero puede ser el Gran Elector, el que decida quién gana, si Fox o Labastida, ya que en una contienda tan pareja entre el primero y el segundo lugar, generalmente el tercero es quien decide quien obtiene el triunfo.

El ingeniero Cárdenas podría convertir su posición perdedora, donde se queda de todo nada, en una posición ganadora, donde la lógica sería “de lo perdido, lo que aparezca” y lo que podría ganar sería mucho... o casi todo.

Por ejemplo, Cárdenas podría hacer un movimiento de flanqueo y darle a Fox los 6 puntos que le faltan para alcanzar a Labastida, a cambio de:

- que Fox le diera la Secretaría de Gobernación o la mitad de los puestos del gabinete presidencial al PRD.

- que Santiago Creel declinara en el DF a favor de Andres Manuel, a fin de que el PRD conservara la capital en sus manos.

- que se hiciera una alianza para que el PAN y el PRD tuvieran la mayoría en la Cámara de Diputados y también en la de Senadores.

- que el PAN y el PRD hicieran alianzas para ganar juntos Chiapas, Morelos, Tabasco y que el PAN conservara Jalisco y Guanajuato.

Como se puede ver, es mucho lo que puede perder el ingeniero Cárdenas, pero también es mucho lo que puede ganar. Sólo se requiere una dosis de humildad, de aceptar las señales que manda la realidad y de tener una visión de inteligencia estratégica política de largo plazo. ¿Será?

#### **2. La sorpresa es un importante elemento del plan.**

En caso de que Cárdenas no negocie con el PAN, entonces el PRI sí podría hacerlo, como ya lo ha hecho en otras ocasiones. La negociación podría ser sorpresiva para todos y de hecho nadie la ha planteado. El PRI le ofrecería al PAN -y no a Fox, que no es lo mismo- darle una buena posición en la Cámara de Diputados y quizá el triunfo de Santiago Creel en la capital del país, a cambio de que Fox perdiera la presidencia y no tuviera el respaldo de su partido en un conflicto postelectoral. Para el PAN podría ser una oferta atractiva, ya que los más ortodoxos no ven a Fox como uno de los suyos e incluso él mismo se ha declarado como de izquierda, cuando el PAN es un partido de derecha, además de que el PAN tiene una visión de acercamiento progresivo y de corto plazo hacia la presidencia de la República. Para muchos panistas puede ser más atractivo tener una mayoría en la Cámara de Diputados que le haga contrapeso a la Presidencia de la República, que llegar precipitadamente a Los Pinos cuando al PAN todavía le falta mucha experiencia de gobierno y muchos cuadros. Muchos panistas tampoco quisieran la presidencia a cualquier precio y menos si eso implica aliarse con el diablo.

### **3. La persecución es tan fundamental como el mismo ataque.**

No solamente hay que poner al enemigo en retirada, sino hay que acosarlo e impedir que pueda reagruparse y contraatacar. Una vez que un ataque de flanqueo da resultado y se divide al enemigo, no hay que permitir que vuelva a reunirse.

Estas estrategias son demasiado sofisticadas para el elemental juego estratégico que se da en el sistema político mexicano.

### **Guerra de Guerrilla: Camacho, Porfirio, Gilberto**

#### **1. Localizar una sección lo bastante pequeña para poder defenderla.**

Cuando uno es un mosquito y se enfrenta a un elefante o un ser humano, no puede uno ni hacer una estrategia ofensiva, defensiva o de flanqueo, sino que hay que atacar y desaparecer, so riesgo de morir aplastado de un coletazo o un manotazo. Para ello lo recomendable es localizar una posición lo bastante pequeña e incluso poco atractiva para el líder y posicionarse ahí. El ejemplo más claro en el caso mexicano es el del Partido Ecologista, que detectó el interés de un sector de la sociedad por los problemas de la contaminación y se ha quedado con ese segmento del mercado, especializándose en él, en tanto que los otros partidos ven a la ecología como uno más de los múltiples temas que tienen que

atender: seguridad, empleo, educación, democracia, etc.

#### **2. No importa cuánto éxito se logre, nunca actuar como líder**

Esta línea estratégica es muy difícil de seguir, especialmente cuando muchos de los pequeños "mosquitos" de los partidos de la chiquillería, tienen tanta soberbia y prepotencia que se creen "la mamá de Tarzán", como es el caso de Porfirio Muñoz Ledo, cuya inteligencia, dicen, es proporcional a su ego, o el caso de Manuel

Camacho Solís quien se ha convertido en un "águila solitaria" o en un "lobo estepario". Gilberto Rincón Gallardo tampoco resistió el atractivo de los reflectores y despreció poner como candidata de su partido a la Presidencia de la República a la única mujer que podría haber competido en esta elección, Patricia Mercado, que es un prospecto tan atractivo que incluso el PRD se lo estaba disputando. Si el Partido de la Democracia Social hubiera postulado a una mujer, asesorada con el talento de Rincón Gallardo, hubieran conseguido un posicionamiento electoral importante y no sólo por el voto femenino, en lugar de estar bajo riesgo de perder el registro.

#### **3. Estar preparado para retirarse en el momento que se le avise.**

Esta es la estrategia más difícil de llevar a cabo y muchos buenos estrategas han perdido por no saberse retirar a tiempo, como el caso de Napoleón. Ya lo dice el dicho: "no es lo mismo los tres mosqueteros, que 30 años después". Los buenos momentos pasan y no es lo mismo el ingeniero Cárdenas en 1988 que en 1991, o el ingeniero Cárdenas en 1994 que en 1997, como tampoco será el mismo en el 2000. Cárdenas tiene que retirarse a tiempo, al igual que Camacho y Porfirio Muñoz Ledo. No tienen nada que hacer en esta contienda. Si realmente su enemigo político es el PRI, entonces deben hacerse a un lado y contribuir a que el mejor prospecto de la oposición, Vicente Fox, una al bloque opositor y le de una pelea en toda la línea al candidato del sistema. Pero se necesita mucha humildad, mucha serenidad y mucha inteligencia y estrategia política para tomar decisiones históricas, que pueden parecer derrotas personales, pero que pueden significar grandes triunfos para la Nación, si es que se considera que lo mejor para México es que haya un cambio de sistema. ©

## ESTRATEGIAS DE CAMPAÑA

Por Alfonso Victoria Espinosa

La función primordial del equipo de campaña de cualquier candidato a la diputación, senaduría, gubernatura, presidencia municipal o para el caso que nos ocupa, las candidaturas a la presidencia de la República, es la focalización del objetivo. Ninguna buena campaña se gastaría millones de pesos para intentar comunicarse con los votantes, sin determinar previamente cuáles son los votantes más esenciales. Por lo tanto, determinar hacia quienes se dirigirá el candidato así como hacia donde debe estar enfocada su estrategia de propaganda, es de vital importancia.

¿Qué está pasando con los tres principales contendientes a la presidencia de la República mexicana, que sus campañas no logran consolidarse? Según los resultados de las últimas encuestas, los dos principales contendientes - FLO y VFQ - han bajado en sus porcentajes en los últimos meses. *La Carpeta Púrpura* elaboró una gráfica donde destaca el incremento de los indecisos y la baja de Francisco Labastida (FLO), Vicente Fox (VFQ), y un pequeño incremento de Cuauhtémoc Cárdenas (CCS). Todo esto, a través de una media de las veinte principales

«amo y señor de los ataques» publicó recientemente un libro, «Stickin» en el que recomienda a sus clientes mucho más que un decálogo, son 12 fórmulas, de las cuales FLO parece seguir, a juzgar por lo que se ha visto en los meses recientes, termina diciendo el periodista Francisco Cárdenas Cruz. A continuación les presentamos estas fórmulas:

Primero: Ataca. Toma la ofensiva de inmediato; es difícil que alguien te golpee cuando tienes el puño en su cara.

Segundo: Responde. Si te atacan, no dejes de responder.

Tercero: Aprende bien los datos. Investiga, conduce encuestas. No hay nada peor a que te hagan pomada porque te equivocaste con los datos.

Cuarto: Que no te sorprendan. Si hay algo peor a que te hagan pomada porque te equivocaste en los datos, es que te tomen por sorpresa.

Quinto: Mantén el partidismo. En una pelea, tu oponente apesta en todo, no sabe nada.

Sexto: Sigue. En la argumentación política, el razonamiento nunca le ha ganado al instinto.

Séptimo: Actúa con dureza. No es un juego, es mucho lo que está de por medio. En

lo que a ti respecta, la contienda electoral es todo, no hay por que limitarse.

Octavo: Actúa con honestidad. Si te están entrevistando en vivo con alguien del lado opuesto, no te muestres amistoso. Interrumpe, refútalo, pide concluir tu argumento. No dejes que el otro tipo termine. Mantente alerta, haz que el otro sude la gota gorda tratando de no perder el ritmo.

Noveno: Cuida los tiempos. No te vayas de bruces solo atacando. Hay que esperar, por ejemplo, una vez que la prensa ataca a tu adversario, es momento seguro para rematar.

Encuestas Presidenciales					
	FLO Francisco Labastida	VFQ Vicente Fox	CCS Cuauhtémoc Cárdenas	OTROS Manuel Camacho, Porfirio Muñoz Ledo y Gilberto Rincón	INDECISOS No saben o no contestaron
DIC	45.4	37.1	14.5	3.1	0.0
ENE	45.1	40.0	12.5	1.2	0.4
FEB	40.1	36.4	13.7	1.7	8.5
MAR	39.5	32.8	13.8	1.7	12.6

Fuente: promedio de 25 encuestas desde noviembre a la fecha.

compañías encuestadoras, como se puede apreciar en la siguiente tabla:

La pregunta es ¿qué va a pasar?. Tomemos el caso del PRI y su candidato, por poner un ejemplo. La columna «Pulso Político» de El Universal publicó el 10 de marzo pasado que el candidato a la presidencia a la República Francisco Labastida Ochoa cuenta con un «asesor» de campaña electoral, de nombre James Carville, famoso por sus estrategias de «atacar, atacar y atacar» a los adversarios, además, de que fue colaborador del presidente Bill Clinton.

Carville, conocido en los medios políticos de su país como

Décimo: Ataca cuando el otro tipo menos lo espera.

Undécimo: Mantén la distancia. Evita conocer gente a la que estás atacando porque podría caerle bien.

Duodécimo: Toma venganza. Recuerda las palabras de Lord Byron: «el odio es por mucho el placer más duradero; el hombre ama de prisa, pero detesta sin ella».

Si el candidato sigue al pie de la letra, las fórmulas de «atacar», «responder», «que no te sorprendan», «sigue tus instintos», «mantén el partidismo», etcétera, etcétera. Esto podría ser un elemento de análisis, para saber el comportamiento que ha tenido en los últimos meses Francisco Labastida con sus contrincantes, y el porque de esa caída en las preferencias de los electores, según los resultados de estas encuestas.

Como podemos observar, esta estrategia, más parece de pandilleros de callejón, que de un candidato a la presidencia de México. Tal vez a los gringos les funcione, pero en nuestro territorio, por lo que observamos lo único que FLO ha conseguido es el rechazo de simpatizantes y de algunos de los miembros de su propio partido.

El objetivo, según los asesores de la Coordinación General de la campaña, del candidato Labastida es garantizar un triunfo legítimo para el PRI en la contienda presidencial y recuperar la mayoría en el Congreso de la Unión.

En este sentido, los estrategas del candidato del nuevo PRI tienen una misión imposible, ya que al paso que van, lo único que conseguirán es llevarlo al precipicio. El trabajo de «equipo» de FLO ha dejado mucho que desear. Hasta ahora, Esteban Moctezuma, Emilio Gamboa, Jorge Cárdenas, Adolfo Orive, José Guadarrama, Eduardo Bours, Carlos Rojas, Marcos Bucio y Fernando Solís Cámara, por lo que hemos visto, no han podido con el paquete, ¿les ha quedado grande la encomienda?, o simplemente es parte de la estrategia, que según ellos diseñaron y consta de tres etapas, que los llevará al triunfo de manera contundente el dos de julio.

Por si les puede servir de algo a los «estrategas» de campaña de los candidatos, se presentan diez estrategias que son más directas y fáciles de aplicar, que cualquier persona puede emplearlas para comprender la historia, la política, los negocios, las relaciones humanas y las relaciones profesionales.

En esta línea de pensamiento filosófico, se recomiendan lecturas de Tao Te King de Lao Tse, El libro de los Cinco Anillos, - Manuscrito de Fuego, - de Miyamoto Musashi, El Príncipe de Maquiavelo y sobre todo el Arte de la Guerra, de Sun Tzu, El Arte de la Guerra II de Sun Bin. Por si quieren ampliar o profundizar el tema.

**Estrategia 1. El que conoce el arte de la aproximación directa y de la indirecta resultará victorioso.**

*El Arte de la Guerra de Sun Tzu*

Sitiar el reino de Wei para salvar el reino de Shao. Atacar directamente a un enemigo poderoso y unido es una invitación al desastre. Hay que emplear una confrontación indirecta: concentrar fuerzas para golpear en el punto más débil del enemigo, aprovechar sus fallos, resolver un problema mediante la concentración en un aspecto que parece al margen pero que en calidad es la clave o desviar el problema sobre otra circunstancia.

Mao Tse Tung empleó esta táctica en la Guerra civil china. Cuando Chiang Kai Shek avanzaba hacia la zona comunista, Mao enviaba tropas a donde menos se esperaba: justo medio del territorio controlado por el Kuomintang.

**Estrategia 2. Retorno a los orígenes (Daoren) (Proverbio chino)**

*Cruzar el mar confundiendo al cielo.*

Cuanto más obvia parece una situación, más secretos profundos puede esconder. La gente tiende a ignorar lo que les es familiar y espera que los secretos estén escondidos. Se tiende a descuidar las actividades abiertas que esconden estrategias subyacentes.

Hitler utilizó esta estrategia en la invasión de Francia durante la Segunda Guerra mundial. Dejó entrar la información de una invasión inminente ¡Veintinueve veces!, hasta que los servicios de inteligencia británico y francés dejaron de tomar en serio la información. Francia quedó desprotegida ante la guerra relámpago que sobrevino.

**Estrategia 3. Si quieres hacer algo, haz que tu contrincante lo haga por ti.**

*El Arte de la Guerra de Sun Bin.*

*Matar con un cuchillo prestado*

Significa utilizar los recursos ajenos en provecho propio. En vísperas de la invasión de la Unión Soviética, los servicios de inteligencia alemanes proporcionaron a los soviéticos pruebas inventadas de que el mariscal ruso Mijail Tujachevski conspiraba contra Stalin.

Como consecuencia, los mismos soviéticos ejecutaron a Tujachevski y a otros siete mariscales que Alemania consideraba obstáculos esenciales para la inmediata invasión.

**Estrategia 4. Algo que es familiar, la mujer supera al hombre en tranquilidad.**

*Tao te King de Lao Tse*

*Relajarse mientras el enemigo se agota a sí mismo.*

Lo que parece blando y flexible puede ser fuerte y firme, mientras lo que parece invencible puede ser débil. El sauce se

pliega al viento y se mantiene en pie, el robusto roble se quiebra y cae. El agua se adapta a cualquier terreno, pero desgasta la roca más dura.

Según escribió Sun Tzu en el Arte de la Guerra: “El ejército que llega antes al campo de batalla y espera al enemigo está descansado y gana la iniciativa, mientras que el ejército que llega tarde y se lanza a la batalla está cansado y se ve forzado a adoptar una posición pasiva. Si ves que los enemigos muestran ardor, espera a que éste se aplaque y se vean abrumados bajo el peso y el fastidio de la fatiga”.

**Estrategia 5. El enemigo con problemas internos está maduro para ser conquistado.**

*El Príncipe de N. Maquiavelo*

*Saquear una casa en llamas.*

Los adversarios que ya tienen problemas son más fáciles de vencer que los que no tienen tales distracciones. Hay que aprovechar totalmente las desgracias del enemigo e incluso aumentarlas para restarles fuerza.

**Estrategia 6. El general que sabe cuando atacar hace que su enemigo no sepa cuando defenderse.**

*El Libro de los Cinco Anillos de Miyamoto Musashi.*

*Fingir ir hacia el Este mientras se ataca por el Oeste.*

Se crea una falsa impresión para hacer pensar al enemigo que el ataque viene de un lado, cuando en realidad está llegando por otro. El adversario no debe descubrir las intenciones de los

falsos movimientos: si no se hace con inteligencia, puede volverse contra uno.

En 1983, se dejó filtrar a la prensa que se estaban enviando aviones de carga y barcos de EEUU. a Oriente Medio para ayudar a las tropas de mantenimiento de la paz en el Líbano. En realidad, la flota se dirigió a Granada, donde la isla se ocupó con gran rapidez por lo inesperado de la acción.

*Confrontación*

Los dos adversarios tienen una potencia similar. Inclinarse a nuestro favor requiere más treta y mayor complejidad. Estas estrategias se basan en el sigilo y la astucia (hacer que el enemigo nos subestime), ataques por sorpresa por retaguardia, infiltración y aprovechamiento de los puntos débiles del contrario.

**Estrategia 7. Todo el universo ha sido creado de la nada.**

*Tao te King de Lao Tse*

*Crear algo a partir de nada.*

Si se es capaz de crear algo a partir de nada, las circunstancias más insignificantes pueden conducir al éxito. La mentira repetida mil veces puede llegar a aceptarse como verdad. Convertir algo pequeño en enorme, creado a partir de actitudes preexistentes para avivar los miedos, aumentar los prejuicios o desviar la percepción de los hechos. Una variante es hacer pensar a los demás que uno no tiene nada cuando en realidad se tiene algo.

Una ciudad estaba sitiada y sus defensores se quedaron sin flechas. Se ordenó a la gente fabricar figuras de paja de tamaño natural vestidos de negro que los soldados descolgaron con cuerdas por las murallas al caer la noche. Las tropas sitiadoras perdieron infinidad de flechas en disparar sobre lo que creían



*La Carpeta Púrpura*

**TALON DE SUSCRIPCION**

(precios vigentes a partir del 15 de noviembre de 1998)

	Precio DF	Precio Provincia
( ) Trimestral	\$ 1,822. <sup>50</sup>	\$2,004. <sup>75</sup>
( ) Semestral	\$ 3,442. <sup>50</sup>	\$3,786. <sup>75</sup>
( ) Anual	\$ 6,480. <sup>00</sup>	\$7,128. <sup>00</sup>
<b>Precio del ejemplar</b>	<b>\$ 337.<sup>50</sup></b>	<b>\$371.<sup>25</sup></b>
<b>Ejemplar atrasado</b>	<b>\$ 253.<sup>00</sup></b>	<b>\$278.<sup>00</sup></b>

(precios exentos de IVA)

Puede suscribirse a los teléfonos 5662-3152, 5662-3244 o al fax 662-1577, o envíe este talón y cheque a nombre de SEPI, SA de CV a Av. Revolución 1448 Despacho 1. Col. Guadalupe Inn CP 01020 México, D.F. Puede realizar sus pagos en efectivo o con tarjetas de crédito *Bancomer, Banamex, American Express* o *Diners Club*. A vuelta de correo recibirá su factura y copia fotostática del R.F.C. Atención: Sra. María Acosta.

NOMBRE: \_\_\_\_\_

CARGO: \_\_\_\_\_

COMPañIA: \_\_\_\_\_

DIRECCION: \_\_\_\_\_

CIUDAD: \_\_\_\_\_ ESTADO: \_\_\_\_\_

CODIGO POSTAL: \_\_\_\_\_ TEL: \_\_\_\_\_

FAX: \_\_\_\_\_ CHEQUE: \_\_\_\_\_

TARJETA DE CREDITO: \_\_\_\_\_

que eran enemigos que escapaban. Las flechas se clavaron en los hombres de paja y los sitiados las volvieron a subir a la muralla. En ese momento se descubrió el ardid y cesaron los disparos, pero ya era tarde.

Se había pasado de no tener munición a tenerla de sobra. Esa misma noche se descolgaron 500 soldados de elite. Los sitiadores pensaron que otra vez eran figuras de paja y no prestaron atención. Los quinientos hombres entraron a saco en el campamento enemigo que huyó en desbandada.

**Estrategia 8. El ataque tiene éxito cuando el enemigo descuida la defensa.**

*El Arte de la Guerra de Sun Tzu*

*Aparentar tomar un camino cuando se entra a hurtadillas por otro.*

Opone maniobras abiertas, predecible y públicas, a otras encubiertas, sorpresivas y secretas. Significa atraer la atención sobre un itinerario y desarrollar rutas alternativas.

Los alemanes nunca imaginaron que los aliados cruzarían el Canal de la Mancha por Normandía y concentraron su defensa en Caláis. Los aliados hicieron todo lo posible por reforzar esa creencia logrando la sorpresa.

**Estrategia 9. Siéntate en lo alto de la montaña y observa cómo luchan los tigres entre sí.**

*Retorno a los Orígenes (Daoren) Proverbio chino*

*Observar los fuegos que arden al otro lado del río.*

Consiste en dejar que los enemigos se destruyan entre ellos. Hay que aprovechar las contradicciones del adversario.

Estando próximo el final de la guerra civil española, hubo combates en Madrid dentro del bando republicano entre los partidarios de negociar la rendición y los de seguir hasta el final. Las tropas nacionales pararon la ofensiva y esperaron el resultado. Esto precipitó aún más el final de la guerra.

**Estrategia 10. La poca prudencia de los hombres ve la bondad inmediata de una cosa, sin reparar en el veneno que esconde.**

*El Príncipe de N. Maquiavelo  
Ocultar la daga tras una sonrisa.*

Significa ganar la confianza del contrincante y actuar solamente cuando ha bajado la guardia.

Sólo un mes antes del bombardeo japonés a Pearl Harbour, los nipones enviaron a Estados Unidos a un diplomático casado con una americana para discutir los intereses de los dos países en el Océano Pacífico.

Lo anterior, es una pequeña muestra de la filosofía china y japonesa, así como del pensamiento de Maquiavelo.

Si se dominan estas y algunas otras estrategias, se estará preparado para encontrar soluciones a cualquier tipo de problemas y será capaz de adaptarse a toda clase de circunstancias, según dicen los estudiosos de las mencionadas estrategias.

¿Qué se debe hacer? confiamos en que los intelectuales, empresarios, políticos, asesores de imagen, gerentes, especialistas en grupos de enfoque, estrategas, chicharos, etcétera, etcétera, encuentren la fórmula idónea para elevar el nivel de debate en las campañas políticas y convenzan al electorado de cuál es el mejor candidato y cuál la mejor propuesta. De esta manera disminuiría el número de indecisos y aumentaría la participación ciudadana. Y por supuesto terminaríamos con los pleitos de callejón. ©



*La Carpeta Púrpura*

Director General: Yuri Serbolov

Editada por:  
Servicios Especiales de Publicidad, Promoción e Información, SA de CV  
Av. Revolución 1448 Despacho 1. Col. Guadalupe Inn CP 01020 México, DF  
Suscripciones al teléfono 5662-3152, 5662-3244 fax 662-1577.  
Publicación Quincenal.  
Tiraje 500 ejemplares. Distribuidos por la misma empresa.  
Miembro No 1740 de la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana  
Certificados de Licitud de Título No. 3836 y de Contenido No. 8599 de la  
Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas  
Franqueo pagado. Publicación Periódica. Permiso Num: 082 0987  
Características: 216251209. Autorizado por Sepomex  
Reserva de Derechos de Autor No. 521-87. No. de Control 10306. Dirección  
General del Derecho de Autor. SEP. 20 agosto de 1993.  
Editor responsable: Yuri von Berner Serbolov Palos. Los autores se  
responsabilizan del contenido de los artículos firmados. No se permite la  
reproducción parcial o total. Impresión: S.G. Profesionales. Eje Central  
Lázaro Cárdenas 339-C Col. Buenos Aires México, DF.  
Dirección de Correo Electrónico: yuri@expediente.com  
Internet Http://www.expedientes.com  
Prohibido sacar y distribuir fotocopias

INDICE

AÑO XIII No. 313 10 de Abril de 2000

4 Tipos de Estrategia  
LAS ESTRATEGIAS DE LOS  
CANDIDATOS PRESIDENCIALES ..... 1  
Tipos de Guerra ..... 1  
Marco Conceptual  
ESTRATEGIA ..... 5  
ESTRATEGIAS DE CAMPAÑA  
Por Alfonso Victoria Espinosa..... 9  
Encuestas Presidenciales ..... 9  
Directorio e Indice ..... 12