

México ¿Hacia la mafiocracia? QUIEN MANDA AQUI

Muchas veces tendemos a confundir nuestros deseos con la realidad.

Una cosa es que la mayoría de los mexicanos queramos que el país transite a la democracia y otra cosa, más real, es que el país está cayendo presa de organizaciones criminales, grupos mafiosos, carteles del narcotráfico, feudos y otros grupos de poder y de interés.

No importa lo que diga el Presidente Zedillo sino está sustentado en datos reales, en un diagnóstico verídico. Finalmente la realidad no va a cumplir los deseos presidenciales y mucho menos los de un Presidente débil, desinformado, atrapado por la red de intereses e incapaz de enfrentarse a los verdaderos grupos de poder, quienes tienen a Zedillo como rehén o como “tonto útil”, pues en los últimos 5 años han tenido las manos libres para hacer y deshacer, al grado de que se jactan de que “este presidente ha sido un negociazo” y muchos de ellos quisieran que Zedillo se reeligiera, ya que temen que su sucesor sea una persona con carácter, con información, con inteligencia, con capacidad de diagnóstico de la realidad y de toma de decisiones. ¿Quién quiere un presidente fuerte? Ellos no, porque se les acabaría su paraíso.

Zedillo le ha entregado el país a la delincuencia y a la mafia. Ellos son los que mandan hoy sobre el territorio mexicano. Todos los días sufrimos la ley de las organizaciones criminales de “la bolsa o la vida” o la ley de los narcos de “plata o plomo”.

Mientras tanto, el presidente sólo se queja de la situación y dice que “se hará una reunión” para analizar el problema y luego informarle a la población.

Los mexicanos están hartos de esas reuniones en las que no se decide nada y no se hace nada. Los mexicanos ya saben cuál es el diagnóstico: “las cosas no podrían estar peor”. ¿Para qué otra reunión? ¿para qué otro plan? ¿para qué informar de cosas que no se hacen y no se van a hacer?

Zedillo, con su incompetencia, ha impedido que el Estado cumpla su función básica: la de darle seguridad y protección a todos los habitantes del país. Con Zedillo el Estado perdió el monopolio de la fuerza y de la inteligencia y de la información. Hoy los narcos y la mafia tiene más inteligencia, más tecnología, más información, más logística y más capacidad estratégica que la que el Presidente Zedillo sospecha o imagina en sus reunioncitas.

Para muestra basta un botón:

El Presidente Zedillo fue el viernes 25 de febrero a

Baja California donde dijo:

- “El crimen organizado ha traído a Baja California una cauda de violencia, ha provocado en la gente una ola de indignación. Tenemos que hacerle entender a esos criminales que Baja California no puede ser su casa, que el único lugar que merecen son las cárceles”. Y entonces dio su gran advertencia: “se hará una reunión y después se le informará al pueblo de Baja California qué vamos a hacer para enfrentar esta ola de criminalidad”.

Obviamente los criminales se burlaron de las palabras presidenciales y de su “reunión” y apenas 48 horas después de que se había marchado el presidente, asesinaron a plena luz del día al director de Seguridad Pública de Tijuana, Alfredo de la Torre Márquez.

Ellos sí actúan rápido. Ellos no hacen “reuniones”. Ellos si pasan de las palabras a los hechos. ¿Y el Presidente dónde estaba? ¿Y su gobierno? ¿Qué pasó con su “reunión”? ¿Cuánto tiempo pasará antes de que la convoquen, la organicen, la realicen, saquen conclusiones, las den a conocer a la opinión pública y pasen de las palabras a los hechos? ¿Cuántos más deberán morir mientras el gobierno hace su “reunión”?

Más patético no podría ser el escenario. Parecería una mala broma, sino fuera una dramática realidad que estamos sufriendo millones de mexicanos por culpa de un presidente que desde que tomó posesión del cargo se la pasa amenazando a los criminales en tanto la inseguridad ha venido creciendo como la espuma.

México: cuartel general del narco

En ese contexto, el embajador de Estados Unidos en México, Jeffrey Davidow, aparece ante la opinión pública el jueves 24 de febrero y advierte:

- “La sede del mundo del narcotráfico ya está en México, y esa es la verdad; así como el cuartel general de la mafia estaba en Sicilia, ya el cuartel general de los narcotraficantes está en muchos países, y México es uno de ellos”.

Davidow no estaba descubriendo el hilo negro. Los legisladores norteamericanos, Jesse Helms y Benjamín Gilman, ese mismo día enviaron una carta a la Secretaria de Estado, Madeleine Albright para advertirle:

- “En México se continúa deteriorando. Los barones de la droga operan con virtual impunidad en Matamoros, Nuevo Laredo, Ciudad Juárez, Mexicali y Tijuana... corrompiendo y eligiendo a las autoridades locales”.

¿Qué va a hacer Zedillo? ¿Otra “reunión” para

analizar el problema e informar a la población de lo mal que está todo?

Desde que tomó posesión en 1994, Zedillo se comprometió a parar la ola de delincuencia que se había desatado en el país desde 1993, como consecuencia, no de la crisis económica (que en ese año todavía no estallaba), sino de las modificaciones a la ley que impulsó el presidente Salinas, para facilitarles la libertad condicional a los criminales. Los presidentes neoliberales, creyentes del dogma de *laissez-faire*, del Estado mínimo y de que sean las fuerzas del mercado las que equilibren la situación, le abrieron las puertas de la cárcel a los delincuentes para que aterrorizaran a la población, quizá pensando que de esa manera lograrían una mejor redistribución de la riqueza, ya que el pobre le puede robar al rico.

Un diplomático europeo comentó:

“Cuando llegué a México me asaltaron en el aeropuerto. Eso no me sorprendió... a uno lo pueden asaltar en cualquier aeropuerto del mundo. Las autoridades detuvieron a quien me había asaltado... Eso tampoco me sorprendió, pues en cualquier país hay autoridades eficientes... ¡Lo que me sorprendió! ¡Lo que no puedo dar crédito es que al delincuente que me había asaltado lo habían detenido en 24 ocasiones”.

Todo gracias a la ley Salinas que flexibilizó las penas contra los delincuentes, quizá porque los neoliberales, tan ahorristas como son, no querían cargar con los gastos de manutención de tantos presos y preferían tenerlos trabajando en la calle.

Para nadie es un secreto que varios de los tecnócratas neoliberales se convirtieron en socios de la mafia. Pero esa, como dice el refrán, es otra historia.

Escenarios

¿Hacia dónde va esto?

O las autoridades dan un golpe espectacular en contra de la delincuencia o esto va a degenerar en una descomposición social que va a llevar hacia una conflagración social o incluso una guerra civil o un nuevo movimiento revolucionario o una regresión autoritaria.

Las cosas ya se salieron del control de las autoridades. La realidad los rebasó y su incompetencia es manifiesta.

Hace dos semanas asesinaron y torturaron a dos sacerdotes en Toluca, en tanto sigue la ola de secuestros, asaltos, robos, fraudes, violaciones, etc. a lo largo y ancho

del país.

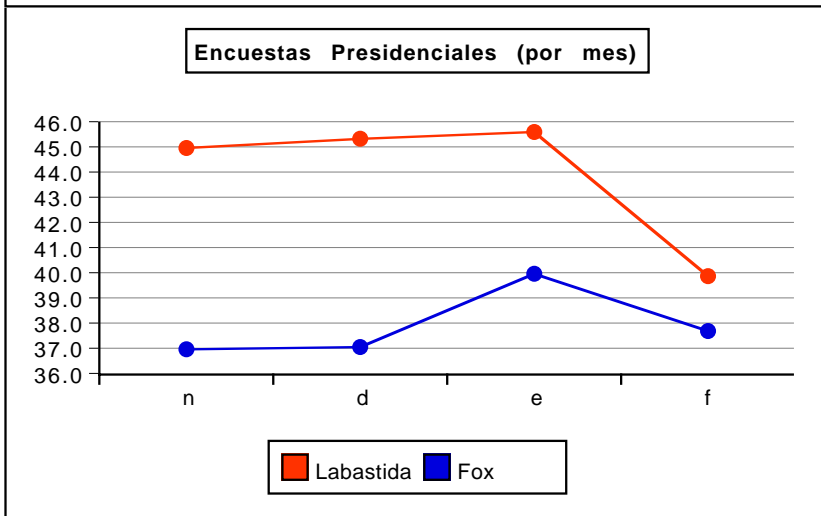
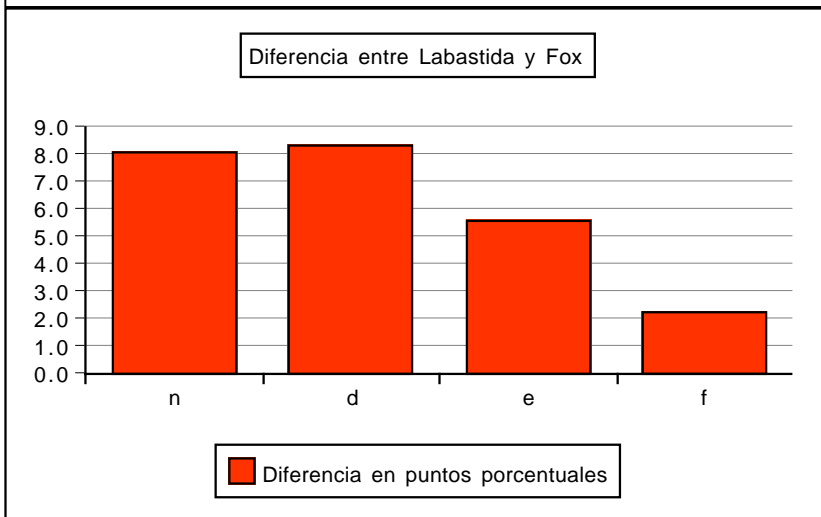
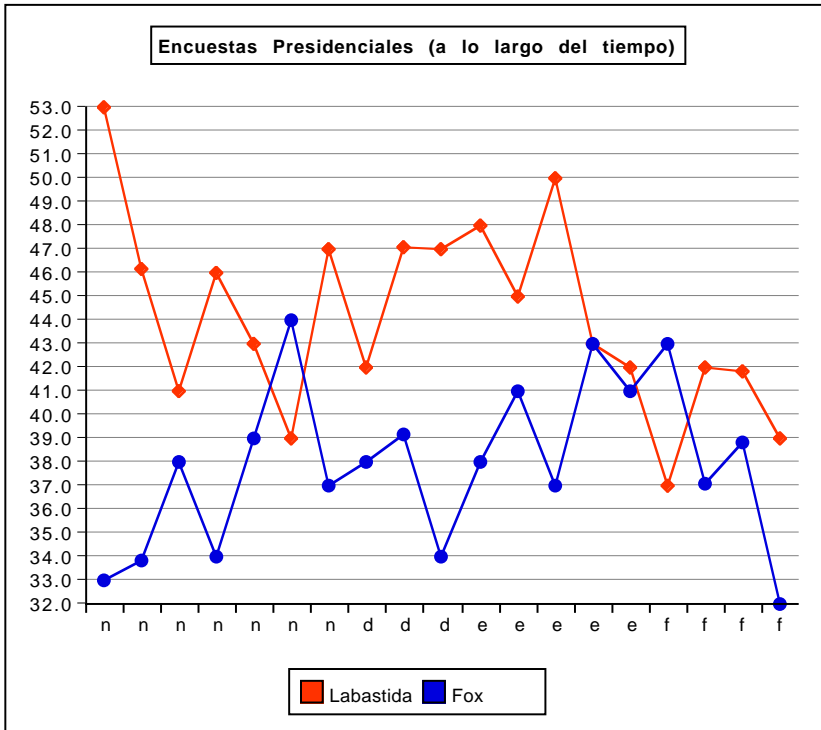
No se puede decir que México esté ya en un cuadro de desestabilización nacional, pero hay muchas advertencias que apuntan hacia ese sentido.

¿Cuál será el siguiente golpe de los malos? ¿Lo darán antes o después de las elecciones? ¿Ese golpe perturbará el escenario político o no pasará de las páginas sensacionalistas de los periódicos? ¿Puede un acontecimiento de esa naturaleza perturbar al mercado de valores y la marcha de la economía?

Esas son las grandes preguntas, aún sin respuestas, que perturban y perturbarán los próximos meses. ©

Escenarios

México en manos de la mafia, del crimen organizado y de los narcos	Se reimplanta el Estado de Derecho
El gobierno no hace nada (se la pasa haciendo "reuniones").	El gobierno recupera el monopolio de la fuerza, de la información, de la inteligencia y de la acción estratégica
La delincuencia se "profesionaliza" cada vez más.	
La sociedad cada vez más golpeada por los delincuentes (asesinatos, secuestros, robos, asaltos, violaciones, etc.)	La sociedad recupera el control de las calles. Puede dedicarse a estudiar, a trabajar, a hacer industria y comercio en paz, sin temor de que nadie le quite el producto de su esfuerzo.



GUERRA DE ENCUESTAS

* Se desploma Labastida

* Fox cierra la brecha

* Cárdenas fuera de la pelea

Tal como lo empezamos a advertir desde *La Carpeta Púrpura* del número pasado, la candidatura de Francisco Labastida se está desplomando, en tanto Vicente Fox cierra la brecha y Cuauhtémoc Cárdenas está totalmente fuera de la pelea. Sólo que ahora disponemos de más información tanto estadística, como gráfica para corroborar lo anterior.

Mediante el método de realizar una “encuesta a las encuestas”, seleccionamos las últimas principales 19 encuestas que se han realizado en el país, para poder observar cómo vienen las tendencias, cómo se encuentra la actual correlación de fuerzas y empezar a visualizar el comportamiento futuro de la contienda presidencial.

Los resultados nos arrojan que Labastida sigue a la cabeza, con un promedio de preferencias de 44.2 por ciento contra 37.9 por ciento de Fox, lo que da una diferencia de 6.3 puntos, tomando en ese promedio las 19 encuestas.

Sin embargo, si agrupamos las encuestas por meses, para ver cómo ha evolucionado las campañas a lo largo del tiempo, los resultados son dramáticos. Labastida tenía en noviembre y diciembre una ventaja de 8.1 y 8.3 puntos porcentuales frente a Fox, respectivamente. Para enero, cuando iniciaron formalmente las campañas, esa ventaja se redujo a sólo 5.6 puntos, pero para febrero la diferencia es de sólo 2.2 puntos, lo que significa un virtual empate técnico, de ahí que Fox afirme ahora que “caballo que alcanza gana”, sin embargo, todavía es muy prematuro para cantar victorias.

En ese grupo de encuestas estamos incluyendo encuestas muy variadas, algunas contratadas por el equipo de Labastida y otras por Fox, pero confiamos que los sesgos se eliminen cuando las evaluamos en conjunto. Entre ese grupo de encuestas que consideramos hay unas muy profesionales y confiables y otras no tanto,

Sucesión Presidencial Encuestas

Autoría	Mes	Labastida	Fox	Cárdenas	Otros
Reforma	Noviembre	53.0	33.0	10.0	4.0
El Universal	Noviembre	46.2	33.8	11.7	8.3
GEA	Noviembre	41.0	38.0	17.0	4.0
Alduncin	Noviembre	46.0	34.0	12.0	8.0
Mund Opinion	Noviembre	43.0	39.0	18.0	
Indemerc	Noviembre	39.0	44.0	16.0	
CEO-UdG	Noviembre	47.0	37.0	11.0	4.0
Milenio	Diciembre	42.0	38.0	18.0	2.0
El Universal	Diciembre	47.1	39.2	12.5	1.2
Pearson	Diciembre	47.0	34.0	13.0	6.0
Reforma	Enero	48.0	38.0	12.0	1.0
Pulso	Enero	45.0	41.0	12.0	1.0
Pearson	Enero	50.0	37.0	12.0	1.0
GAUS	Enero	43.0	43.0	14.0	0.0
Milenio	Enero	42.0	41.0	14.0	3.0
GEA	Febrero	37.0	43.0	19.0	1.0
Equipo Fox	Febrero	42.0	37.1	13.6	
El Universal	Febrero	41.8	38.8	15.7	3.7
Reforma	Febrero	39.0	32.0	11.0	1.0

no todas pueden estar equivocadas. En conjunto nos están diciendo cómo está el panorama de la lucha por la presidencia de la república.

Entre ellas están las realizadas por el periódico Reforma y El Universal, GEA, Alduncin, Mund Opinion, Indemerc, CEO-UdG, Milenio, Pearson, Pulso y Gaus.

Labastida, en el mejor de los casos obtiene 53 puntos porcentuales y en el peor 37, con una media de 44.2.

La mejor calificación de Fox es de 44 puntos y la menor de 32, con una media de 37.9.

Cárdenas, por su parte, obtiene cuando mucho el 19 por ciento y un mínimo de 10, con una media de 13.8

puntos.

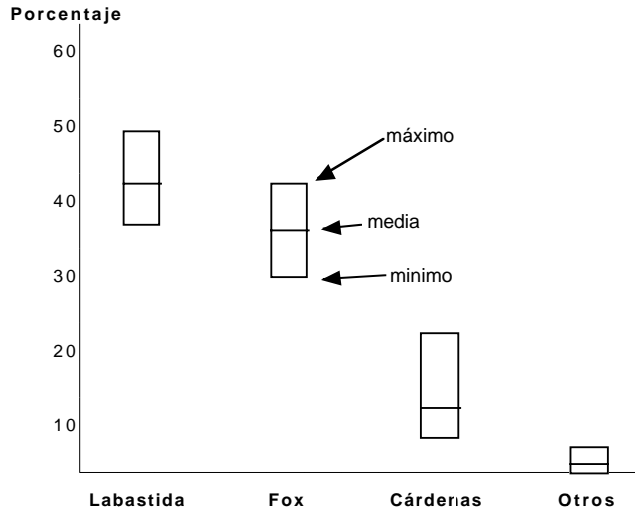
Lo primero a observar es que la media de Labastida está más cerca de su piso que de su techo, lo que nos indicaría una tendencia a la baja. Fox, en cambio tiene una posición equilibrada y la media de Cárdenas está también más cerca de su piso que de su techo.

Si vemos la primera gráfica, donde ponemos las encuestas a lo largo del tiempo, vemos que en noviembre y diciembre Labastida tenía una ventaja considerable. Sólo en una encuesta Fox salió arriba. Pero si vemos las encuestas de enero y febrero la brecha se ha reducido considerablemente, lo que significa que “ya están dentro

Tablero de Control Sucesión Presidencial					
Resultado de Encuestas	Número de Encuestas				19
	Labastida	Fox	Cárdenas	Otros	Indecisos
Máximo	53.0	44.0	19.0	8.3	17.0
Mínimo	37.0	32.0	10.0	0.0	0.0
Media	44.2	37.9	13.8	3.1	1.5

19 Encuestas Presidenciales

(de nov a feb)



del margen de error” que tradicionalmente es cercano a 5 puntos.

Para el mes de febrero, Labastida tenía un promedio de 40 puntos contra 37.7 puntos de Fox, lo que señala una competencia muy cerrada.

Lo que nos dicen esos datos, es que Labastida “está rompiendo piso” en tanto que Fox “está rompiendo techos”. Eso quiere decir que mientras que Labastida está por debajo de las expectativas y de las tendencias históricas de votación del PRI (en las pasadas elecciones presidenciales el PRI estaba cercano al 50 por ciento de

los votos), Fox, por su parte está muy por arriba de las expectativas, ya que la votación histórica del PAN a nivel nacional siempre había estado por abajo del 30 por ciento y ahora se está acercando al 40%.

Si las votaciones se hubieran realizado en el mes de febrero, posiblemente Labastida habría ganado pero con un margen mínimo, lo cual podría haber dado lugar a conflictos postelectorales. Su porcentaje de votos habría estado alrededor de 40%, lo que significa que su partido no obtendría la mayoría en la Cámara de Diputados, es decir que podríamos visualizar problemas de gobernabilidad para el próximo sexenio (2000-2006).

Cómo vienen las tendencias

Labastida fue electo candidato del PRI el 7 de noviembre, en un evento muy espectacular, donde el PRI, de manera real o virtual, logró juntar a 10 millones de votantes. Los estrategas del PAN consideraban que el impacto le duraría al PRI dos o tres meses. De hecho muchos priístas consideraban que las elecciones presidenciales del 2 de julio del 2000 se habían decidido ya el 7 de noviembre de 1999.

Sin embargo, quizá por el exceso de confianza, empezaron los errores en la campaña de Labastida, de los cuales los más graves fueron:

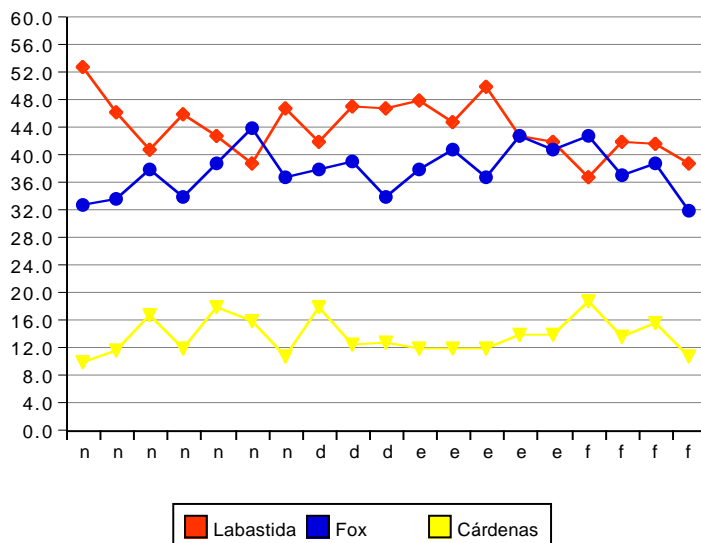
1. Haberle cortado la cabeza a “pepetoño”, el único presidente en la historia del PRI electo “democráticamente”. Ese golpe de estado al interior del PRI, demostró que Labastida no era tan democrático como decía. El dijo que sólo quería “un equipo”, lo cual suena más a totalitarismo, ya que en la democracia hay muchos equipos y hay tolerancia, algo que no se hizo con José Antonio González Fernández.

2. Haberle declarado la guerra al ex presidente Salinas. Labastida se debió esperar a que le cruzaran la banda presidencial sobre el pecho, ya que una campaña electoral es para sumar y no para restar, es para multiplicar y no para dividir. El mismo error lo repitió al declararle la guerra a Carlos Hank, a quien muchos consideran *el capo de todos los capos* de la política mexicana.

3. Haber asumido un discurso de opositor, cosa que nunca hizo Zedillo, ni Salinas, ni Miguel de la Madrid, ni López Portillo. El único que tuvo un discurso opositor fue Colosio y no lo dejaron llegar.

4. Haber asumido un discurso demagógico en contra de la actual política económica neoliberal.

Encuestas Presidenciales (a lo largo del tiempo)



Labastida no es un tecnócrata. El mismo se ha definido de la “tercera vía”, en base a su formación cepalina, en Chile. Sin embargo, no tenía por qué hacerlo público, ya que de esa manera estaba enfatizando sus divergencias con el presidente Zedillo, al grado que muchos consideran que los programas económicos de Zedillo y Fox son más coincidentes que los de Zedillo y Labastida. Labastida debió haber enfatizado más sus convergencias políticas con Zedillo.

5. Haber hecho una campaña muy tradicional, al viejo estilo, pensando que en México todavía vivimos en un régimen autocrático, donde es la sociedad quien debe acercarse al todopoderoso y no viceversa, como sucede en una democracia, donde el poder lo tiene la gente y los gobernantes son sus sirvientes, sus servidores, sus empleados. Labastida despreció a los líderes de opinión y a la sociedad en su conjunto (por ejemplo, Emilio Gamboa, su “estrafega”, señalaba en privado que “esto de las elecciones sólo es asunto de los políticos y de los periodistas, porque a la sociedad no le importan”. Esa visión equivocada se pagó muy caro en el mes de febrero, cuando los porcentajes a favor de Labastida pasaron de 45

Encuestas Presidenciales

Promedio mensual

	Labastida	Fox
Noviembre	45.0	37.0
Diciembre	45.4	37.1
Enero	45.6	40.0
Febrero	40.0	37.7

Media **44.0** **37.9**

por ciento a sólo 40 por ciento). El propio Labastida coincidía con esta visión errónea cuando asumió como lema “que el poder sirva a la gente”, cuando es la gente quien tiene el poder y son los gobernantes quienes deben servir a la gente. La gente es más inteligente de lo que creen los “estrategas” que se formaron en la vieja escuela política mexicana, en un paradigma que ya no existe. Por eso es que se sienten como pez fuera del agua en el nuevo paradigma y por eso están desvariando.

Si Labastida no quiere llevarse una sorpresa el 2 de julio y ser el primer candidato en la historia del PRI que no obtenga el triunfo presidencial, deberá cambiar antes de dos meses de equipo, de estrategia, de discurso y de propaganda.

Fox tampoco canta muy bien las rancheras, aunque se vista de *jeans* y con botas vaqueras. En enero empezó a repuntar muy bien, pero en febrero empezó a desplomarse, básicamente por haber hecho una campaña más basada en paradigmas que en principios, algo que

ningún miembro de su equipo conoce ni entiende, porque nadie se los ha explicado. Y una campaña no se puede ganar sin una visión y un pensamiento estratégico. Una campaña no se gana sólo con frases bonitas, buenos comerciales y frases estridentes. Es más se podría decir que esto sólo es el condimento, pero no el platillo.

Cuauhtémoc, por su parte, recorre la calle de la amargura. De hecho está totalmente fuera de la pelea y aunque las encuestas estuvieran equivocadas (los perredistas dicen que como se hacen por teléfono están subrepresentados sus seguidores, porque al ser de las clases bajas no tienen aparato telefónico) y le diéramos al ingeniero 15 puntos, aún así estaría fuera de la contienda, pues llegaría a 34, cuando Labastida está en 40 y Fox en 38.

Cárdenas debería, si es congruente, declinar a favor de Fox, si sabe poner primero lo primero, ya que su principal objetivo debería ser sacar al PRI de Los Pinos, ya que por esa puerta, dentro de 6 años podría entrar él u otra persona de su propio partido. Sin embargo, Cárdenas quiere pelear dos guerras al mismo tiempo y perder las dos. En lugar de ganar aunque sea una.

Sin embargo, más patético, al no declinar Cárdenas a favor de Fox, está, en los hechos, declinando a favor de Labastida, ya que si la contienda está tan cerrada entre Labastida y Fox, donde existe un virtual empate técnico, una decisión de Cárdenas podría inclinar la balanza a favor del candidato del PAN. Pero para Cuauhtémoc, hijo del general Lázaro Cárdenas eso puede ser algo mayor a todas sus fuerzas, ya que no hay que olvidar que el PAN surgió precisamente como un movimiento en contra de la nacionalización petrolera y del proyecto cardenista. Ayudar al PAN a llegar al poder puede ser un plato que sólo de pensarlo indigesta al hijo del general.

Correlación actual de fuerzas

Labastida tiene 4 de cada 10 votos, en tanto que Fox también tiene ya virtualmente 4 de cada 10 votos y el ingeniero Cárdenas tiene 1.5 de cada 10 votos.

Vistas así las cosas, Labastida y Fox están empatados técnicamente, con una ligera ventaja de Labastida, la cual, para su desgracia,

se está acortando día a día. Es interesante observar cómo el golpe contra la UNAM del domingo 6 de febrero afectó a los tres candidatos por igual, ya que era un golpe en contra

Diferencia Encuestas Labastida-Fox Presidenciales

Noviembre	8.1
Diciembre	8.3
Enero	5.6
Febrero	2.2
Media	6.0

LOS ESCENARIOS DE FOX

		Factor endógeno	
		<p>Hacer una excelente campaña electoral, con un buen discurso, propaganda y estrategia.</p>	<p>Hacer una pésima campaña electoral, con un mal discurso, propaganda y estrategia.</p>
Factor exógeno	CONFLICTO POSTELECTORAL	A LOS PINOS	A LLORAR
	<p>Que el IFE no mantenga la neutralidad y que los alquimistas del PRI hagan de las suyas, que las condiciones económica política y sociales del país sean adversas.</p>	<p>Que el IFE mantenga la neutralidad y evite el fraude electoral, que la condiciones económica política y sociales del país sean favorables.</p>	A SU CASA

de la democracia y a favor del autoritarismo y de la represión, justifíquese como se justifique.

Igualmente, parece ser que el tiempo es el peor enemigo de Labastida y el mejor aliado de Fox. Sin embargo, al acercarse Fox tan prematuramente al primer lugar, puso en alerta a los labastidistas, quienes todavía están a tiempo de hacer correcciones y recuperar su ventaja.

Otro error de Labastida es estar proponiendo el debate entre los candidatos. Si él es dueño de la montaña, entonces debería seguir una estrategia defensiva y no ofensiva. Debería haberse hecho del rogar para aceptar el debate y sólo bajo sus condiciones.

Otro error de Labastida es tener tres equipos de campaña:

- el de Esteban Moctezuma
- el de Emilio Gamboa
- el de Dulce María Sauri Riancho

Tiene un trasatlántico burocrático, que ya se repartió

todas las Secretarías de Estado del próximo sexenio, cuando en una campaña se requiere de una lancha rápida, que tome decisiones en el muy corto plazo.

Hay demasiados niveles, al grado de que los que están en el frente de batalla jamás podrían llegar a tener un contacto con el candidato, mucho menos la sociedad. Labastida está encapsulado, sin contacto con los electores y con los líderes de opinión. Totalmente aislado de la realidad y sin que sus “asesores”, “estrategas” y “operadores” lo mantengan informado, con diagnósticos reales, de lo que está pasando.

Labastida se ha contagiado del “síndrome Del Mazo”, quien perdió estrepitosamente las elecciones para jefe de gobierno de la ciudad de México en 1997, a pesar de que él estaba confiado de que obtendría un triunfo arrollador, incluso hasta la noche del día de las elecciones, cuando todas las señales, las encuestas y los expertos habían advertido semanas antes de su derrota. Sólo para él fue una sorpresa.

Visualizar el escenario futuro

Faltan 4 meses para las elecciones y muchas cosas pueden pasar, por lo que es muy prematuro afirmar cuál será el resultado del 2 de julio y más aún cuando estamos en una contienda tan cerrada entre el primero y el segundo lugar.

Las declaraciones del embajador Davidow en el sentido de que México se ha convertido en el cuartel general de la mafia del narcotráfico a nivel mundial, pegan, aunque ese no haya sido necesariamente su propósito, en contra del equipo de Labastida, donde hay algunos personajes que ponen en tela de duda la honestidad y la honorabilidad del candidato (aunque sean sus amigos o sus más fieles colaboradores, Labastida los debería meter en el clóset, para que no le resten credibilidad e imagen pública, lo cual está afectando su desempeño como candidato).

El asesinato de dos sacerdotes en Toluca y de un jefe policiaco en Tijuana, así como la certificación de Estados Unidos a México en su lucha contra las drogas, junto con el conflicto en la UNAM y la amenaza latente de que los

“malosos” puedan dar un golpe antes del 2 de julio, además de lo que pueda suceder en el frente económico (aumento de la oferta petrolera y posible nueva alza de las tasas de interés por la FED el próximo 21 de marzo), podrían crear un clima adverso para uno u otro de los aspirantes presidenciales.

Vivimos en una incipiente democracia donde empezamos a pagar el precio de la incertidumbre y ni los mejores análisis prospectivos nos permiten asegurar, hoy por hoy, quién será el ganador el próximo 2 de julio. Esta afirmación juega en contra de Labastida, porque en la tradición política mexicana, una vez que el PRI “destapaba” todo mundo, determinísticamente, podría saber quién sería el próximo presidente de México. Hoy día, siendo sinceros y objetivos, sería totalmente aventurado hacer una afirmación en ese sentido. Estaríamos más bien manifestando deseos y no haciendo prospectiva.

Sin embargo, si las cosas siguen como van, vamos a ver a un señor con botas sentado en la silla presidencial los próximos seis años... aunque usted no lo crea. ©

El equipo de Francisco Labastida

El viernes 28 de mayo, el precandidato priísta a la presidencia, Francisco Labastida Ochoa presentó a su equipo de campaña:

Funcionario	Puesto	Puesto anterior
Emilio Gamboa Patrón	Coordinador de Gestión y Evaluación Pública	Ex subsecretario de gobernación
Fernando Solís Cámara	Coordinador de Estrategia y Propaganda	Ex subsecretario de gobernación
Beatriz Paredes Rangel	Coordinadora de Organización	Ex gobernadora de Tlaxcala y ex Sria. Gral. del PRI
Carlos Rojas Gutiérrez	Coordinador de Participación Social	Ex Secretario de Desarrollo Social
Silvia Hernández	Coordinadora de Integración Partidista	Ex Secretaria de Turismo
Roberto Wong	Asesor técnico en prospectiva electoral	Ex Director del Registro Federal de Electores
Gastón Melo	Asesor en Comunicación	Vicepresidente de Televisa
Guillermo Ruiz de Teresa	Secretario particular	Ex coordinador de Protección Civil
Adolfo Orive	Asesoría de Análisis y Proyección	Ex jefe de Asesores en SG
Jorge Cárdenas	Coordinador de administración y finanzas	Ex oficial mayor de SG
Maricruz Montelongo	Coordinadora de Participación de la Mujer	Coordinadora de mujeres en acción del SNTE
Ignacio Lara	Coordinador de Información	Jefe de Prensa en SG
	Coordinadores Regionales	
Jesús Orozco		Delegado en Aguascalientes del CEN del PRI
Joaquín Álvarez Ordóñez	Distrito Federal	Srio. Adjunto de la Presidencia del PRI
Guillermo Jiménez Morales	Puebla	Ex embajador en El Vaticano
Gonzalo Martínez Corbalá	San Luis Potosí	Ex embajador en Chile
Angel Aguirre	Guerrero	Gobernador de Guerrero
Guillermo Hopkins	Sonora	Senador de la República
Marcos Bucio	Sinaloa	Diputado federal
Lauro Díaz Castro		

WALL STREET

¿Tremendo salto revolucionario o mera burbuja especulativa?

Por *Guillermo Fárber*

Entre el creciente número de voces escépticas acerca del prolongado auge en el mercado bursátil estadounidense (que provoca el «efecto riqueza», a su vez fuente, en casi el 80%, del tremendo consumo impulsor del crecimiento del PIB), destaca la de Bill Bonner.

Este boom, se pregunta Bonner, ¿es esencialmente real o una simple ilusión? ¿Es un evento único en la vida, marcado por un rápido crecimiento económico, altas ganancias corporativas y fuertes incrementos en productividad, o simplemente es una más de las burbujas más o menos repetitivas en la historia de las finanzas mundiales?

No son preguntas ociosas: la economía mexicana es hoy más dependiente que nunca de la gringa y cualquier brinco allá es un terremoto acá.

Bonner se inclina por la segunda opción: piensa que se trata de una fantasía a punto de explotar. A continuación, un resumen de las razones de su escepticismo, basado en cifras calculadas por el doctor Kurt Richebacher, según las cuales simplemente no ha habido ninguno de esos tres presuntos fundamentos del auge.

A todo lo largo de estos 19 años del mercado alcista, las ganancias corporativas han subido, ajustadas por inflación, sólo un 61%. Pero el índice Standars & Poors Composite, que por lógica debió subir una tasa similar, subió casi diez veces más: 570%, también ajustado a la inflación.

Las gráficas publicadas por el Wall Street Journal para ilustrar la más larga expansión económica de EU en su historia, muestran que las tasas de crecimiento del PIB en realidad no se han acelerado; de hecho fueron menores en estos 19 años de lo que fueron durante la mayor parte del periodo de 1870 a 1981.

Las alzas de productividad son también, en su mayor parte, una ilusión estadística. Si los individuos fueran en realidad más productivos, deberían estar ganando mejores sueldos. Pero los incrementos salariales han sido en este periodo de auge, menores y no mayores que en la mayor parte de los periodos precedentes.

En resumen, no ha habido ninguna revolución real en lo que Bonner llama «Main Street» (el lugar donde la

gente común vive, trabaja, se divierte): la vida transcurre como siempre.

La supuesta «Revolución Económica», si así puede llamársele, se ha dado en Wall Street, donde los inversionistas se han dejado convencer por el nuevo culto de la *Nueva Era de Internet* y tratan desesperadamente de ser parte de él. Mientras las ganancias corporativas han crecido de manera moderada, los precios de las acciones han carecido de todo sentido de dignidad o modestia. Las tasas P/E (Price/Earnings: precio sobre utilidades) de las acciones en el índice S&P se multiplicaron por 4: subieron en promedio de 8 en 1981 a 32. Pero las acciones en el índice Nasdaq subieron aún más escandalosamente, hasta niveles de 200 P/E.

Como resultado, el mercado de valores, como proporción del valor de toda la economía, subió de 50% a 150%.

En el origen de esta «locura», como en el de todas las anteriores «burbujas especulativas de euforia que marcan la historia humana,» estuvo un exceso de crédito. Por ejemplo, tan sólo en los últimos 4 meses de 1999, el suministro de dinero (medido por el índice M3) aumentó en \$340 millardos (miles de millones) de dólares, comparado con apenas \$200 millones en los 8 meses precedentes.

Una manera de evaluar la amplitud de esta expansión crediticia, consiste en calcularla como proporción del volumen total de crédito sobre el PIB. En su punto culminante anterior, en los años 20s, llegó a haber \$2 de crédito por cada \$1 de PIB. Hoy la proporción es de 4 a 1. De acuerdo con Richebacher, esta explosión monetaria «levantó con ella al mercado bursátil.»

¿Cómo terminará todo esto? Richebacher cita a Ludwig von Mises: «No hay manera de evitar el colapso final de un boom creado mediante una expansión crediticia.» Y el problema para nosotros es el de siempre: cuando a EU le da gripa, a México le da pulmonía. ©

Qué dicen los expertos de las campañas presidenciales
LA MEJOR CAMPAÑA DE LABASTIDA, EL MEJOR CANDIDATO FOX

Candidato	Francisco Labastida Ochoa	Vicente Fox Quezada	Cuahtémoc Cárdenas Solórzano
Partido, alianza	PRI	Alianza para el Cambio	Alianza Democrática
Silvio García Patto, publicista	Campaña creativamente muy sosa, pero políticamente la mejor conducida. Hay gente brillante. Cambiaría a la gente. "Yo tengo la voluntad, juntos tendremos la fuerza", frase débil porque si necesitas de mí, entonces no tienes poder. La gente necesita el líder. La gente no escoge partido, sino a persona. Lo que la gente quiere es el cambio.	Buena promoción. Hombre brillante, figura de líder. Pero no hay congruencia, porque es un candidato sin partido. El partido no lo ayuda. Hombre que crea la noticia porque no tiene dinero (por eso usa el estandarte de la virgen, al obispo de San Cristóbal). Su estrategia es que hablen de él, aunque sea mal. Subió 5 puntos en enero.	Busca recuperar prestigio. Dejó pasar la oportunidad de convertir al DF en el Estado de Anáhuac y recuperar el nombre de ciudad de México Tenochtitlán.
Enrique Alduncin, encuestólogo	Juega a contragolpe, a la defensiva. Básicamente tratando de mantener su posición, buscando los puntos débiles del contrincante.	Gran franqueza, energía (transmite energía de forma visual: el bigote, la hebilla), lenguaje verbal (se viste como norteño y es de Guanajuato). Usa la fórmula de e al cuadrado: energía más empatía.	Le habla al subconsciente de la gente, pero defraudó como jefe de gobierno de la ciudad de México.
Eduardo Ruiz Healy, conductor de radio y televisión	"Que el poder sirva a la gente", frase confusa, yo soy el poder para servirlos a Ustedes. Si falla una frase se convierte en una pesadilla. La palabra cambio muy usada.	Imagen de franco que se ha ganado, que es del desierto. "Me voy a norteñizar" habla golpeado.	Usa dos colores de impacto: el negro y el amarillo. Cuahtémoc significa "águila que cae" o que que desciende.
Jean Domett, consultor de empresas		Busca impacto. Es una gente sencilla que habla de lo que a la gente le interesa. En tanto el PRI es el partido de más de lo mismo.	
Mauro Rodríguez Estrada, psicólogo	Me desconcierta cómo se descalifican entre ellos. Quisiera una campaña de más altura.		

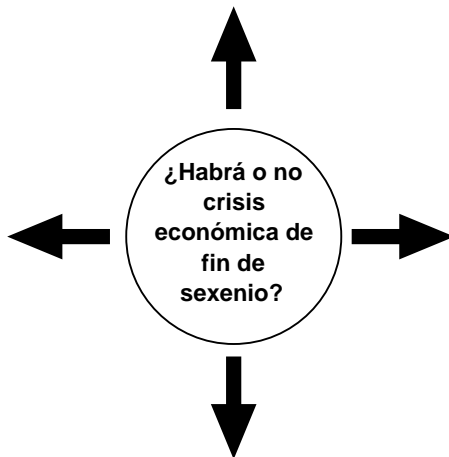
Fuente: Programa "Línea de Fuego" conducido por el periodista Eduardo Ruiz Healy, enero 2000.

		TALON DE SUSCRIPCION	
		(precios vigentes a partir del 15 de noviembre de 1998)	
		Precio DF	Precio Provincia
NOMBRE: _____	<input type="checkbox"/> Trimestral	\$ 1,822. ⁵⁰	\$2,004. ²⁵
CARGO: _____	<input type="checkbox"/> Semestral	\$ 3,442. ⁵⁰	\$3,786. ²⁵
COMPañIA: _____	<input type="checkbox"/> Anual	\$ 6,480. ⁰⁰	\$7,128. ⁰⁰
DIRECCION: _____	Precio del ejemplar	\$ 337.⁵⁰	\$371.²⁵
CIUDAD: _____ ESTADO: _____	Ejemplar atrasado	\$ 253.⁰⁰	\$278.⁰⁰
CODIGO POSTAL: _____ TEL: _____	(precios exentos de IVA)		
FAX: _____ CHEQUE: _____	Puede suscribirse a los teléfonos 5662-3152, 5662-3244 o al fax 662-1577, o envíe este talón y cheque a nombre de SEPPi, SA de CV a Av. Revolución 1448 Despacho 1. Col. Guadalupe Inn CP 01020 México, D.F. Puede realizar sus pagos en efectivo o con tarjetas de crédito <i>Bancomer, Banamex, American Express</i> o <i>Diners Club</i> . A vuelta de correo recibirá su factura y copia fotostática del R.F.C. Atención: Sra. María Acosta.		
TARJETA DE CREDITO: _____			

Riesgos para la Economía Mexicana

Sobrevaluación del peso. Se estima en por lo menos 16%, lo que significa que el valor real del peso debería ser actualmente de 11 pesos por dólar. El subsidio que se da al peso lo paga el gobierno de recursos fiscales a través de las altas tasas de interés reales que pagan los valores gubernamentales.

Déficit de cuenta corriente. Para el año 2000 el gobierno estima un déficit de 15 mil 408 millones de dólares, que equivale a -3.1% del PIB. El gobierno dice que no es preocupante, ya que en 1994 ese déficit llegó a ser del 7%. Sin embargo, hay que advertir que el 7% era una locura y que el 3.1% es la mitad de la locura, especialmente si lo comparamos con standars: internacionales. Esa situación es doblemente peligrosa por tratarse de un año electoral, donde no sólo en México va a ver elecciones, lo cual incrementa el riesgo país y hace más difícil conseguir capitales externos para financiar ese desbalance. También habrá elecciones en Estados Unidos, en Rusia y en varios países latinoamericanos. El gobierno simplemente está jugando con fuego.



¿Porqué, si la economía mexicana, está tan bien, como lo dice el gobierno y lo señalan las cifras macroeconómicas, se están pagando tasas de interés reales de locura? Es una contradicción, un contrasentido. ¿Dónde está la trampa, el riesgo oculto? Las altas tasas de interés evidencian el alto riesgo país, el cual podría elevarse si se descompone el escenario político (violencia en la UNAM y en la Escuela Rural Normal de El Mexe, en Hidalgo; el conflicto en Chiapas, los asesinatos de sacerdotes y jefes policiacos, las declaraciones del embajador Davidow contra México) o si de pronto los inversionistas desconfían del resultado electoral.

Las tasas de interés externas se elevaron 4 veces el año pasado y ya van una vez éste año. Esa fue la principal causa que detonó la crisis en 1994, incluso antes que el asesinato de Colosio o el alzamiento armado de los indígenas en Chiapas. El próximo 21 de marzo se vuelve a reunir el Comité de Mercados Abiertos de la Reserva Federal (FED) y un incremento de las tasas de interés podría precipitar una crisis en México, especialmente si se combina con un aumento de la oferta petrolera a nivel mundial, con un consecuente ajuste del precio del petróleo a la baja.



La Carpeta Púrpura

Director General: Yuri Serbolov

Editada por:

Servicios Especiales de Publicidad, Promoción e Información, SA de CV
Av. Revolución 1448 Despacho 1. Col. Guadalupe Inn CP 01020 México, DF
Suscripciones al teléfono 5662-3152, 5662-3244 fax 662-1577.
Publicación Quincenal.

Tiraje 500 ejemplares. Distribuidos por la misma empresa.
Miembro No 1740 de la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana
Certificados de Licitud de Título No. 3836 y de Contenido No. 8599 de la
Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas
Franqueo pagado. Publicación Periódica. Permiso Num: 082 0987
Características: 216251209. Autorizado por Sepomex
Reserva de Derechos de Autor No. 521-87. No. de Control 10306. Dirección
General del Derecho de Autor. SEP. 20 agosto de 1993.

Editor responsable: Yuri von Berner Serbolov Palos. Los autores se responsabilizan del contenido de los artículos firmados. No se permite la reproducción parcial o total. Impresión: S.G. Profesionales. Eje Central Lázaro Cárdenas 339-C Col. Buenos Aires México, DF.
Dirección de Correo Electrónico: yuri@expediente.com
Internet Http://www.expedientes.com
Prohibido sacar y distribuir fotocopias

INDICE

AÑO XIII No. 310 28 de Febrero de 2000

Escenario Político de México	
¿Va México hacia la mafocracia?	1
México ¿Hacia la mafocracia?	
QUIEN MANDA AQUI	2
GUERRA DE ENCUESTAS	
* Se desploma Labastida, * Fox cierra la brecha, * Cárdenas fuera de la pelea	4
Los escenarios de Fox	8
El equipo de Labastida	9
¿Tremendo salto revolucionario o mera burbuja especulativa?	
Por <i>Guillermo Fárber</i>	10
Qué dicen los expertos de las campañas	11
Riesgos para la economía mexicana	12
Directorio e Índice	12