

La Carpeta Púrpura

AÑO XIII
NUMERO 308
31 de Enero de 2000

Demasiado bonito para ser verdad ESCENARIOS 2000

El escenario que pinta el gobierno para el 2000 no podría ser más bonito:

- Por el lado político, elecciones democráticas, en paz, sin violencia, sin conflictos, con resultados creíbles y aceptados por todas las fuerzas, de los que emanarán autoridades legales y legítimas. Sin alzamientos armados, asesinatos políticos o cualquier otra sorpresa.

- Por el lado económico, un crecimiento del PIB del 5%, con una inflación menor al 10%, un déficit fiscal de 1.25% del PIB y un déficit de cuenta corriente "manejable" de 3.2% del PIB, sin macrodevaluaciones, fugas de capitales o crisis de balanza de pagos.

- Por el lado social, recuperación del empleo y del poder adquisitivo de los salarios.

Tanta belleza no puede ser verdad. Sería el primer sexenio, en los últimos cinco que no terminaríamos con crisis política o económica.

¿Podemos dormir tranquilos? ¿Le vamos a creer ahora sí al gobierno? ¿Zedillo logrará lo que no pudo Díaz Ordaz, Echeverría, López Portillo, De la Madrid y Salinas? ¿Realmente tiene control de toda la situación? ¿O nuevamente nos volverán a engañar y nuevamente padeceremos las consecuencias de otra-crisis-que-quien-sabe-por-donde-va-a-volver-a-estallar?

Zedillo ha sido un presidente con suerte, sin embargo poco efectivo. Su mayor mérito, hay que decirlo, ha sido sobrevivir en el puesto, pues al principio del sexenio muchos analistas apostábamos a que se caería de la silla. No se cayó básicamente por dos motivos: uno, por el

Proceso Electoral 2000

Fortalezas

- El blindaje económico
- Creación de empleos, recuperación de los salarios
- Baja de la inflación
- Nuevas leyes e instituciones electorales (IFE, Cofipe y Trife)
- Observadores internacionales
- La sociedad mexicana quiere estabilidad, certidumbre, seguridad

Amenazas

- Alta competencia electoral
- Violencia verbal
- Alto abstencionismo (cansancio por un proceso electoral tan largo)
- Alianzas de facto
- Violación de principios fundamentales (que no se hable con la verdad, que se hagan promesas que no se van a cumplir, que no se cumplan los compromisos, fraudes, etc.)
- Violencia, asesinatos políticos, alzamientos armados, movimientos guerrilleros
- Huelga en la UNAM, Chiapas, etc.

- Hacer un cambio de poder presidencial sin crisis económica de fin de sexenio.
- Que se logre una transición sin turbulencias, inestabilidad, alzamientos armados, asesinatos políticos o violencia.
- Lograr unas elecciones sin rompimiento de la paz social, sin estallidos sociales o violencia.
- Obtener triunfos legales y legítimos, creíbles y aceptados por todos los contendientes.
- Tener un gobierno fuerte el próximo sexenio, que no caigamos en una crisis de ingobernabilidad o en una parálisis legislativa.

Oportunidades

- Son las primeras elecciones presidenciales que realizará el nuevo Instituto Federal Electoral.
- Se pondrá a prueba las reformas al Cofipe (Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales de 1996).
- Falta de madurez de actores y partidos políticos.
- Un Presidente con menos control de la situación que los anteriores.

Debilidades

apoyo del general Cervantes y dos, porque para muchos grupos de poder les convenía tener un presidente débil, poco informado y con poca capacidad de decisión (de esa manera los “negocios” eran más jugosos). ¿A quién le conviene un presidente fuerte, bien informado, con carácter, invulnerable al chantaje de los grandes grupos de interés y de presión?

Decimos que Zedillo fue poco efectivo porque no pudo:

1. Resolver el conflicto de Chiapas, que se lo va a heredar a su sucesor.
2. Aclarar los asesinatos de Colosio, Ruiz Massieu, Posadas, Polo Uscanga, etc.
3. Acabar con el poder del clan Salinas y que el ex presidente dejara de ser un factor de desestabilización nacional.
4. Resolver el problema de la inseguridad pública.
5. Sacar adelante la reforma fiscal.
6. Hacer una reforma político-electoral “definitiva”.
7. Continuar con la reforma del Estado.
8. Privatizar la industria eléctrica.
9. Convertir a México en un Estado de Derecho, que no sea víctima ni rehén de grupos mafiosos, de narcotraficantes, de delincuentes o de corruptos.
10. Imponer a un sucesor que garantice la continuidad

del proyecto neoliberal.

Podemos seguir agregando ineffectividades, como el conflicto de la UNAM, la “sana distancia” entre el gobierno y el PRI (¿no le acaban de dar precisamente golpe de estado al único presidente del PRI electo “democráticamente”? Como dice gente cercana a Labastida: “nada más le quitaron las comillas y se cayó pepetoño”), etcétera, etcétera. Sin embargo, no es nuestro interés perder el tiempo en analizar lo que hizo o no hizo Zedillo, quien pasará a la historia como uno de los presidentes más grises de México. Lo que en verdad nos interesa es saber qué va a pasar en el 2000 y por lo tanto del 2001 en adelante, tanto en el terreno político, como en el económico, como en el social.

Demasiado bonito para ser verdad

Las cifras macroeconómicas son demasiado bonitas para ser verdad: el país crece, con inflación a la baja, con entrada de capitales, con recuperación del empleo y del salario, etcétera. ¿Por qué entonces, si estamos tan bien, tenemos una tasa de interés real de locura? La tasa de interés refleja, entre otras cosas, el riesgo país. A mayor tasa más riesgo. Si la economía de México estuviera tan bien como dice el gobierno y sus cifras, no se tendría que

México

Pasado

El pasado de México se ha caracterizado por crisis políticas, económicas y sociales.

Las más significativas han sido, en lo político, el conflicto estudiantil de 1968 y la “caída del sistema” en 1988. En lo económico, las crisis de fin de sexenio de 1982 (nacionalización de la banca y control de cambios) y la de 1994 (quiebra del sistema financiero). En lo social la caída de los niveles de vida, la pérdida adquisitiva de los salarios y las pérdidas patrimoniales derivadas de la crisis de 1995.

Presente

El presente de México se caracteriza por ser un período de transición.

En lo político, el país está transitando de un sistema cerrado, vertical presidencialista, a un sistema más abierto, más horizontal y más plural. El país ha avanzado hacia la democracia, pero no se puede decir que ya concluyó ese camino.

En lo económico, el país pasó de una economía cerrada a una abierta y competitiva, insertada en la globalización.

En lo social, el país se ha pauperizado.

Futuro Probable

El futuro de México se caracteriza más por la incertidumbre que por las certezas.

Aunque la apuesta oficial está en que no habrá crisis de fin de sexenio, ni política, ni económica, ni social, la experiencia reciente (especialmente la de 1994) hace que los actores políticos, económicos y sociales se mantengan a la expectativa.

La apuesta de todos los Presidentes ha sido heredar un país en paz, con orden político y con estabilidad económica. Los últimos 5 no lo lograron.

¿Podrá Zedillo?.

Futuro Posible

México no está condenado al subdesarrollo, a la miseria, a la crisis y a los conflictos políticos, económicos y sociales.

El país puede y debe tener un mejor futuro.

¿Qué se requiere?

En lo político, tener leyes e instituciones sólidas.

En lo económico, ser menos vulnerable de los factores exógenos.

En lo social, se requiere educación y alinear a la población con los principios y valores correctos.

estar pagando una tasa de interés que no corresponde a la realidad de la productividad de la economía mexicana. ¿Cómo podemos pagar una tasa del 10% real cuando la economía sólo está creciendo al 5%? Las cuentas no salen, las matemáticas nunca fallan. El dinero no surge en macetas ni por generación espontánea. ¿Dónde está el truco? ¿Cómo puede el gobierno pagar esas tasas de locura, cuando la economía no produce lo suficiente para pagarlas? La magia está en los recursos fiscales. Al gobierno se le hace fácil tomar dinero de los impuestos para pagarle a los especuladores en lugar de construir escuelas, hospitales, carreteras o darle seguridad pública a los mexicanos. Este modelito seguirá funcionando mientras no haya un estallido social, mientras la población no se levante en armas o deponga al actual gobierno. El problema, como se ve, no es económico, ni financiero, sino estrictamente de carácter social. Mientras la población mexicana siga siendo tan “aguantadora”, o tan “agachona”, el gobierno seguirá ordeñando los recursos fiscales para alimentar a los tiburones financieros de Wall Street, quienes seguirán trayendo sus capitales a engordar a México, a costa del bienestar nacional. Para ellos se trata de un “negocio redondo”, en tanto que para México

significa la ruina nacional.

Como podemos ver, las cifras bonitas de la economía son un engaño, un truco, el cual se vendrá abajo en el momento en que:

1. Se produzca un levantamiento social
2. Surja un conflicto político de la magnitud de 1994
3. No haya garantía de que un tecnócrata neoliberal seguirá en el gobierno en el próximo sexenio.
4. Suban las tasas de interés en Estados Unidos y nuevamente ese país se convierta en la “aspiradora” de capitales a nivel mundial, y/o
5. Se desplomen los precios del petróleo (que nuevamente acaban de repuntar).

La economía mexicana es extremadamente vulnerable a choques exógenos y el gobierno no tiene margen de maniobra para atender presiones sociales o políticas. El problema, insistimos, no es de carácter económico-financiero, sino socio-político.

Otro problema de carácter económico-financiero tiene que ver con la sobrevaluación del tipo de cambio, que es más o menos del 16% lo que significa que el verdadero valor de un dólar debería ser de 11 pesos, en lugar de los 9.6 que se pagan en la actualidad. Es una locura subsidiar

Cronología de México

	Transcurridos	Acumulados desde 1821	Acumulados desde 1810
1810 Grito de Independencia			
1821 Independencia de México	11	0	11
1824 República	3	3	14
1857 Constitución liberal	33	36	47
1917 Constitución social	60	96	107
2000 Elecciones presidenciales	83	179	190
2010 2 Siglos de independencia	10	189	200

Sexenios

1	Lázaro Cárdenas	1934	1940
2	Manuel Avila Camacho	1940	1946
3	Miguel Alemán Valdez	1946	1952
4	Adolfo Ruiz Cortínez	1952	1958
5	Adolfo López Mateos	1958	1964
6	Gustavo Díaz Ordaz	1964	1970
7	Luis Echeverría Alvarez	1970	1976
8	José López Portillo	1976	1982
9	Miguel de la Madrid	1982	1988
10	Carlos Salinas	1988	1994
11	Ernesto Zedillo	1994	2000
12	Francisco Labastida (?)	2000	2006

Fuente: José Iturriaga, Los presidentes y las elecciones en México.

Inestabilidad Política

A lo largo de su vida como nación soberana, México registra 119 cambios gubernamentales de lo que va de la Consumación de la Independencia al régimen del presidente Ernesto Zedillo.

Esto quiere decir que cada gobierno tuvo una duración promediada de un año y cuatro meses en números redondos, cosa que evidencia la angustiada inestabilidad política que hemos padecido.

Tal inestabilidad se percibe de un modo más plástico si frente a esos cambios reparamos en el hecho de que sólo 16 presidentes cubrieron completos 23 mandatos en un lapso de 114 años (no incluyendo el régimen de Ernesto Zedillo que concluye en el 2000). Así y todo, no deja de ser alentador percibir que durante 61% del periodo independiente prevaleció el reposo político, mientras que en el 39% restante cayeron y surgieron nuevos gobiernos cada siete meses.

A partir de 1929 se termina el desasosiego; fueron y vinieron constituciones y bases orgánicas, revoluciones principescas y cuartelazos de la soldadesca, presidentes y emperadores, encargados del poder ejecutivo y lugartenientes del imperio, juntas y regencias, y se imprimió así a la estructura política del país un sello lamentable de desasosiego. El país sufrió tres mutilaciones a su territorio y siete invasiones extranjeras. En 18 ocasiones tuvimos dos gobernantes simultáneos, cada uno de los cuales, a su hora pretendió ostentar la legitimidad.

al dólar. Este error ya lo ha cometido el gobierno en varias ocasiones con daños terribles a la economía nacional, tal como sucedió en 1976, 1982, 1985, 1987, 1988 y 1994. Pero la gente del gobierno, hoy como ayer, insisten neciamente que el peso no está sobrevaluado frente al dólar. Cabe recordar que lo mismo decían en 1976, 1982 o 1994 precisamente meses antes de que estallara la macrodevaluación.

Lo que hemos aprendido es que el gobierno miente y que es incapaz de parar una devaluación en el momento en que el mercado se manifiesta en ese sentido. Si fuera por los deseos de los presidentes mexicanos nunca hubiéramos padecido una devaluación del peso. Desgraciadamente las devaluaciones no le piden permiso a los presidentes. Las devaluaciones se dan cuando las condiciones económicas y financieras lo determinan, tal como sucede cuando el crecimiento de los precios en México es, en el mejor de los casos, 5 veces superior al crecimiento de los precios de su principal socio comercial, Estados Unidos.

Si el peso no se ha devaluado, y por el contrario se ha sobrevaluado, se debe única y exclusivamente a las tasas de interés reales, que en 1999 promediaron un 9.9% anual. En el momento en que la FED en Estados Unidos decida subir las tasas para frenar las presiones

inflacionarias (su próxima reunión es el 2 de febrero), aumentará la tensión sobre la economía mexicana.

No obstante se antoja casi imposible que pueda estallar una crisis económica antes del domingo 2 de julio, por las siguientes razones:

1. El gobierno es capaz de vender hasta su alma antes de permitir que le explote la crisis económica (fuga de capitales, devaluación, inflación, carestía, etc.) antes de las elecciones, porque eso significaría la ruina político electoral del PRI, es decir, implicaría prácticamente ceder el poder a la oposición y los tecnócratas y los priístas desean, cuando menos, quedarse otros seis años en Los Pinos.

2. Zedillo contrató en el extranjero (con los bancos centrales de Estados Unidos y Canadá) créditos leoninos, bajo garantía de activos nacionales, para tener un “blindaje financiero” por 23 mil millones de dólares que no se piensa utilizar, porque generaría protestas políticas y sociales en México, pero que es un recurso de última instancia para parar una crisis financiera.

3. El gobierno puede quemar hasta 30 mil millones de dólares en reservas internacionales antes de tener que devaluar el peso.

4. La Secretaría de Hacienda le metió un gol a los diputados en el pasado período legislativo, ya que le

CONCLUSIONES 2000

Políticas

1. Tendremos la última sucesión del siglo XX con nuevas reglas e instituciones (el COFIPE, el IFE y el TRIFE). Se probará efectivamente si México puede realizar una transición del poder presidencial en paz, con resultados creíbles, legales y legítimos.
2. Se renovará al Congreso (128 senadores y 500 diputados)
3. Se renovará 1051 puestos estatales y municipales, entre ellos 5 gubernaturas y la jefatura de gobierno del DF, 11 congresos estatales y 650 ayuntamientos, además de 16 delegaciones del DF.
4. Se espera que no haya eventos sorpresivos (alzamientos armados, guerrillas y asesinatos políticos como en 1994).

Económicas

1. Se espera que en el 2000 no tengamos una crisis de fin de sexenio, como las de 1976, 1982 y 1988.
2. Se espera que en el 2001 no tengamos una crisis de inicio de sexenio como en 1994.
3. Se espera que en el 2000 tengamos el 5o. Año de estabilidad y crecimiento.

Lo anterior implica:

- A) no habrá macrodevaluación del peso
- B) No habrá fuga de capitales
- C) No habrá rebote inflacionario
- D) No habrá recesión
- E) No habrá crisis de balanza de pagos
- D) No habrá otro desplome de los ingresos y del nivel de vida de la población.

Sociales

1. El gobierno confía en lograr el “punto de inflexión” en materia de inseguridad pública en el 2000.
2. Se espera que los mexicanos sigan dirimiendo sus diferencias a través del método legal, institucional y pacífico, lo que implica que no habrá alzamientos armados, rompimiento de la paz social, estallidos sociales, violencia, guerra civil u otra revolución.
3. Se espera que aumente el empleo y los salarios.
4. Se espera contener el México ilegal (economía subterránea, evasión fiscal, contrabando, narcotráfico, violaciones de los derechos humanos, discriminaciones a minorías y a mujeres, etc.)

firmaron un cheque en blanco en el cual autorizan al Banco de México a emitir cualquier cantidad de deuda, incluso sin autorización previa del Tesorero de la Federación, para fondear al IPAB, lo que implica, en otras palabras, que el gobierno podrá echar a andar la maquina del dinero para garantizar que no le estalle la crisis... por lo menos en este sexenio, aunque le deje activada una “bomba de tiempo” al próximo presidente, tal como hizo Salinas con Zedillo.

Después del domingo 2 de julio y durante el segundo semestre del año, quién-sabe-qué-puede-pasar. Todo depende de cómo se resuelva el conflicto político-electoral, de que no haya una crisis económica internacional y de que la inestabilidad mundial, derivada de las elecciones en Estados Unidos, en Rusia, en Chile, etc. no se traslade a México.

La amenaza política

La economía, como vemos, puede estallar por razones estrictamente de índole económico y financiero. Sin embargo, también podría reventar por causas políticas o sociales, tal como sucedió en 1994, donde los alzamientos armados y los asesinatos políticos acabaron con el sueño primermundista de Salinas de llevar a México a la

globalización y al Paraíso del TLC.

Los escenarios, las encuestas y las tendencias electorales indican que Labastida tiene hoy, cuando menos, una ventaja de 6 puntos porcentuales, sobre Fox, para obtener la presidencia de la república, en caso de que las elecciones se realizaran el día de hoy. Todo parece indicar que si Zedillo logra mantener la estabilidad política, económica y social los próximos seis meses, Labastida sería el próximo presidente de México, para el período 2000-2006.

Sin embargo, si Labastida es ese hombre superhonesto, superpulcro, superclean, el superman que le ha declarado la guerra al narco, al crimen organizado, a la mafia, a los feudos de poder, a los corruptos del PRI, al ex presidente Salinas y al poderoso Hank, *capo di tutti los capos*, entonces cuesta trabajo imaginar que éstos se quedarán con los brazos cruzados, que cederán graciosamente la plaza, sin pelear, sin soltar un tiro, sin protestar porque les cancelen sus privilegios o los conduzcan a la prisión.

Tanta belleza no puede ser verdad, a pesar de que todos sabemos que Labastida fue el primer y único secretario de Gobernación en ir a Washington, precisamente antes de lanzarse a la candidatura, para saber si contaría con el apoyo y respaldo de la Casa

México vs Estados Unidos

Mientras Estados Unidos, a lo largo de sus 172 años como nación independiente -computados hasta cuando Eisenhower termina su segundo periodo- habrá sido gobernada por 34 titulares del poder ejecutivo incluyendo al llamado Presidente de los Confederados, que gobernó simultáneamente a Buchanan y Lincoln, en México hemos tenido 61 titulares del poder ejecutivo, o sea casi el doble que nuestros vecinos, con la agravante de que hubimos de alcanzar la independencia 32 años después de ellos.

Gobernantes reincidentes (17)

- Antonio López Santa Anna, 11 veces
- Porfirio Díaz, 10 veces
- Valentín Gómez farías, 5 veces
- Benito Juárez, 5 veces
- Anastasio Bustamante, 4 veces
- Venustiano Carranza, 4 veces
- Agustín de Iturbide, Nicolás Bravo, Manuel Peña y Peña, José Joaquín Herrera y Félix Zuloaga, 3 veces
- Pedro María Anaya, Valentín Canalizo, Mariano Salas, Miguel Miramón, Ignacio Comonfort y Sebastián Lerdo de Tejada, 2 veces

Si México hubiera conservado el mando presidencial de 4 años en la forma en que lo preceptuaba la Carta Magna de 1824 y hubiésemos disfrutado plácidamente de sucesiones presidenciales ausentes de dramatismo, asonadas y reelecciones, sólo habríamos tenido 44 presidentes, a razón de un cuatrienio cada uno. Más semejante paisaje, idílico y terso, es ajeno a nuestro pasado, ya que, como hemos visto, rigieron los destinos de México dos juntas, tres triunviratos, dos regencias y 68 jefes de Estado, que ostentaban el título, ora de presidente constitucional, ora de presidente interino o provisional, ora de emperador, ora, en fin, de mero encargado del poder ejecutivo.

Fuente: José Iturriaga

Ley

Estados Unidos ha tenido sólo una Ley Fundamental y alrededor de 32 enmiendas constitucionales.

México ha tenido 12 fórmulas para constituirnos jurídicamente como nación. En promedio cada una de ellas alcanza apenas 11 años y fracción, ello sin contar las 140 reformas y adiciones (hasta MMH) fraguadas a las dos últimas Cartas, la de 1857 y de 1917.

Blanca para hacer y llevar a cabo esa declaración de guerra.

No se trata de un juego de niños, ni de especulaciones. Realmente el narco y la mafia han amenazado de muerte a Labastida. Este no es un escenario, es una realidad. De hecho, el primer muerto en 1993, con el que comenzó el ciclo de los asesinatos políticos, fue el ex procurador de Sinaloa y ex colaborador de Labastida, Rodolfo Alvarez Farber, cuando caminaba a plena luz del día por el Parque Hundido de la ciudad de México. Entonces Labastida tuvo que huir del país, como embajador de México en Portugal, porque el entonces Presidente Salinas le dijo que su gobierno no podía garantizarle su seguridad.

Labastida, a diferencia de Colosio, está consciente del peligro que corre y tiene un aparato de seguridad impresionante. Lo cuida el Estado Mayor Presidencial y todos sus movimientos son estudiados. Su despacho está a prueba de micrófonos ocultos y la logística y la estrategia está diseñada para hacer frente a cualquier amenaza. Sin embargo se enfrenta a enemigos muy poderosos, sin principios, capaces de todo, en tanto que Labastida, hoy por hoy, es un mero candidato. Su error, quizá, estuvo en haber declarado la guerra antes de tiempo, antes de cruzarse sobre el pecho la banda presidencial, con lo cual lo único que consiguió fue alertar a sus enemigos,

ponerlos en guardia.

Pero, igual como en el escenario económico, puede que en el escenario político no pase nada de aquí al domingo 2 de julio. Posiblemente los “malosos” decidan esperarse a ver el resultado electoral, porque a lo mejor Labastida no logra el triunfo -aún cuando todas las encuestas así lo indiquen ahora, y se eviten la molestia de tener que arriesgar el pellejo en un operativo que se antoja suicida.

Empero, si Labastida gana arrolladoramente el 2 de julio, tal como lo hizo el 7 de noviembre en la elección interna del PRI, la pregunta más ingenua que podemos hacer es ¿qué van a hacer sus enemigos?

¿Podemos, acaso, dormir tranquilos? Es evidente que si Labastida está hablando en serio, tendrá que haber bajas de ambos lados o de un sólo lado y deberemos ver gente entrando a la prisión o a los panteones. De lo contrario, Labastida sólo estará *blofeando*, utilizando ofertas demagógicas para ganar simpatías y votos, pero sosteniendo acuerdos bajo la mesa con quienes en público se presenta como enemigo.

Los meses próximos nos darán la respuesta. Los mexicanos esperamos que sea una respuesta positiva.

¿Qué tan fuerte es el candidato Labastida y Qué tan unido está el PRI?

Elecciones primarias vs constitucionales			
(miles de votos)			
	Primaria	Constitucional	Factor
Estado de México			
Montiel	480	1380	2,875
Presidencial			
Labastida	5400	15525	2,875

Contienda Priísta Candidatura a la Presidencia de la República

	Distritos	%	Votos *	%	Votos **	%
Labastida	272	90,7%	4.388.119	54,8%	5.390.810	54,8%
Madrazo	21	7,0%	2.316.543	28,9%	2.845.876	28,9%
Bartlett	5	1,7%	477.504	6,0%	586.614	6,0%
Roque	0	0,0%	345.314	4,3%	424.219	4,3%
Indefinidos	2	0,7%	475.966	5,9%	584.725	5,9%
Total	300	100,0%	8.003.446	100,0%	9.832.243	100,0%

* Votación hasta el 81.4% de los resultados preliminares.

** Proyección simple al 100% de los votos. Estimación propia.

Para ganar la Presidencia de la República serían suficientes 13 o 15 millones de votos, pero para mantener la mayoría en la Cámara de Diputados se requiere el 42% de los votos, lo que supone más de 17 millones de votos.

En la elección interna Labastida sólo obtuvo 5.4 millones y el PRI 10 millones. En el mejor escenario requiere un 70% más, en el peor escenario 314%.

La amenaza social

Independientemente de los juegos de poder, de los conflictos de la élite y de la guerra político-electoral, abajo, la sociedad mexicana también puede llegar a un punto de agotamiento y cansancio y decir “¡ya basta!”, de la misma forma que lo dijeron los indígenas chiapanecos en 1994 cuando se levantaron en armas, o cuando los ultras de la UNAM el 20 de abril de 1999 se manifestaron en contra de los deseos neoliberales de acabar con el concepto de la universidad nacional, pública y gratuita.

El que no haya pasado nada, no significa que no pueda pasar. Todo tiene un punto de ruptura, por más elástico que sea. La sociedad mexicana podrá ser lo aguantadora o agachada que quieran, lo conformista o manipulada, pero todo tiene un límite y parece que nos estamos acercando peligrosamente a él, tal como lo muestra:

- la peor crisis de inseguridad pública que haya vivido el país desde la revolución de 1910.
- la apatía social.
- el surgimiento de 64 grupos guerrilleros a todo lo largo y ancho del país, en el norte, en el sur y en el centro,

Elección presidencial 2000

Promedio de encuestas

INTENCIÓN DE VOTO					Diferencia PRI-PAN
Encuestas nacionales	PRI	PAN	PRD	Otro/indeciso	
j	43,0	30,0	19,0	8,0	13,0
a	45,8	33,0	17,0	4,2	12,8
s	49,0	32,5	15,5	3,0	16,5
o	42,0	30,0	18,0	10,0	12,0
n	48,0	29,0	8,0	15,0	19,0
d	46,2	33,8	11,7	8,3	12,4
Promedio	45,7	31,4	14,9	8,1	14,3

Basado en un promedio de encuestas (Indermer, Reforma, Gea, Alduncin, etc)

en el golfo y en el pacífico.

- la presencia de 128 grupos subversivos, varios de ellos armados, repartidos en casi la totalidad de las entidades federativas, todos identificados y clasificados por los organismos de inteligencia del sistema.

Zedillo y su gabinete, con su insensibilidad política y social, están jugando con fuego. No se dan cuenta del terreno que están pisando. El Presidente todavía se da el lujo de echar cerillos encendidos a un territorio lleno de explosivos. Zedillo, en su ceguera, todavía se propone:

- acabar con la Universidad nacional y proponer un aumento de las cuotas a los estudiantes, sabiendo que esto es una provocación para los grupos sociales más desprotegidos, cuyo acceso a la educación superior, es la única alternativa de movilidad social que tenían.

- insistir, hasta la necedad, en la privatización de la industria eléctrica.

- seguir reprimiendo la inflación a costa de deteriorar el nivel de vida de la población.

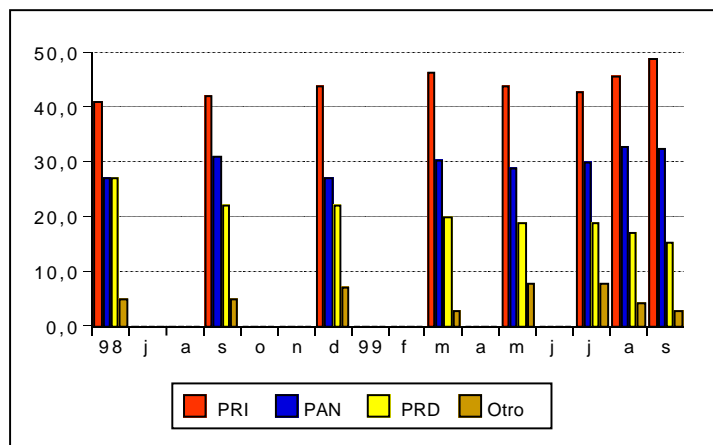
- seguir “fabricando” inflación, ya que es hoy el gobierno quien produce la inflación, ya que ni los trabajadores (que han visto caer su poder adquisitivo), ni los empresarios (quienes han visto descender sus utilidades reales), son los causantes de la elevación de los precios.

- seguir retando a los indígenas chiapanecos, negándose a cumplir con los Acuerdos de San Andrés, que él mismo firmó, lo cual significa un engaño más que sufren los indios, quienes llevan 500 años de mentiras y explotación.

- seguir pagando tasas de interés de locura a los especuladores financieros internacionales en lugar de emplear los recursos fiscales en darle seguridad a los mexicanos, educación, empleo y mínimos de bienestar.

Definitivamente Zedillo sigue en su fiesta neoliberal, al igual que lo hacía Don Porfirio en sus famosos banquetes, sin percatarse que a su alrededor el país está al

Intención del Voto
Elecciones Presidenciales 2000



¿Mienten las encuestas?

Las encuestas muestran que el PRI tiene el 46% de los votos, en tanto que el PAN tiene el 31% y el PRD tan sólo el 15%.

Sin embargo, hay que advertir, este es el escenario de salida, cuando aún no empezaban formalmente las campañas electorales, los debates entre los candidatos y cuando los malos no empiezan aún a hacer de las suyas para descompener el escenario del 2000.

borde del estallido social o de una explosión política.

Conclusión

1. Todo parece indicar que el sexenio zedillista será el primero, en los últimos 30 años, que no terminaremos en crisis política, económica y social.

2. El gobierno ha movido todas sus piezas y recursos para garantizar una transición del poder en paz, sin sobresaltos, sin violencia y sin crisis financiera.

3. Sin embargo, abajo de esas aguas tranquilas que existen en la superficie, se están gestando torbellinos de inestabilidad política, económica y social, que podrían provocar nuevos levantamientos armados, choques de poder, asesinatos políticos, crisis económicas y financieras.

4. No podemos asegurar que esos torbellinos emergerán hasta la superficie en el 2000, o en el 2001 o más adelante. Sin embargo, el riesgo es alto y habrá que seguir los acontecimientos con mucho cuidado para no

sufrir una sorpresa.

5. No creemos en el determinismo histórico, sin embargo, algunos expertos señalan que cada 100 años se produce una guerra en México: en 1810 la guerra de la independencia, en 1910 la guerra de la revolución. Nosotros nos preguntamos: ¿Qué estaremos celebrando en el 2010? ¿La grandeza de México o una nueva guerra que enfrente a mexicanos contra mexicanos?.

6. México está viviendo, por tercera ocasión en su historia, la prueba de la democracia. Las dos veces anteriores el resultado fue nefasto. El experimento terminó con golpes de estado militares e intervenciones extranjeras. Esperemos que hayamos aprendido la lección y que ahora el desenlace sea radicalmente diferente.

7. Sin embargo, no podemos afirmar que México esté realmente transitando a la democracia, cuando en realidad todas las señales nos indican que más bien nos estamos encaminando hacia la anarcocracia o hacia la mafiocracia.

8. No se ven señales de que nos encaminemos hacia una regresión autoritaria, sin embargo, la lesión de los

Elecciones 2000			
Calendario			
Ambito	Fecha	Cantidad	Cargos
Federal	2 julio 2000	1	Presidente de la República
	2 julio 2000	128	Senadores
	2 julio 2000	300	Diputados de Mayoría
	2 julio 2000	200	Diputados de Representación Proporcional
Cantidad Cargos Estatales y Municipales			
Campeche	2 julio 2000	21	Diputados por mayoría relativa
		14	Diputados de representación proporcional
		11	Ayuntamientos
Colima	2 julio 2000	12	Diputados por mayoría relativa
		8	Diputados de representación proporcional
		10	Ayuntamientos
Distrito Federal	2 julio 2000	1	Jefe de Gobierno
		40	Diputados por mayoría relativa
		26	Diputados de representación proporcional
		16	Delegados políticos
Guanajuato	2 julio 2000	1	Gobernador
		22	Diputados por mayoría relativa
		14	Diputados de representación proporcional
		46	Ayuntamientos
Morelos	2 julio 2000	1	Gobernador
		18	Diputados por mayoría relativa
		12	Diputados de representación proporcional
		33	Ayuntamientos
Nuevo León	2 julio 2000	26	Diputados por mayoría relativa
		16	Diputados de representación proporcional
		51	Ayuntamientos
Querétaro	2 julio 2000	15	Diputados por mayoría relativa
		10	Diputados de representación proporcional
		18	Ayuntamientos
San Luis Potosí	2 julio 2000	15	Diputados por mayoría relativa
		12	Diputados de representación proporcional
		58	Ayuntamientos
Sonora	2 julio 2000	21	Diputados por mayoría relativa
		12	Diputados de representación proporcional
		72	Ayuntamientos
Chiapas	20 agosto 2000	1	Gobernador
Yucatán	3 septiembre 2000	210	Ayuntamientos
Tabasco	15 octubre 2000	1	Gobernador
		18	Diputados por mayoría relativa
		13	Diputados de representación proporcional
		17	Ayuntamientos
Jalisco	12 noviembre 2000	1	Gobernador
		20	Diputados por mayoría relativa
		14	Diputados de representación proporcional
		124	Ayuntamientos

Calendario Electoral 2000

ELECCIONES 2000			
Renovación de 1680 puestos de elección popular			
Total			
13 entidades	5 fechas	1680	Puestos federales y locales
		629	Federales
		1051	Locales
		6	Gubernaturas y Jefe de Gobierno
		228	Diputados de mayoría
		151	Diputados de Representación
		666	Ayuntamientos (16 delegados)

2000: Año Político-Electoral

En cualquier país civilizado, no sería nada anormal que tuviera un año político-electoral, pero en México las cosas siempre suceden de manera distinta al resto del mundo y quizá del universo, ya que el país sigue siendo kafkiano o surrealista, como lo quieran ver.

El caso es que en años político-electorales se le agitan las ambiciones a los políticos y empiezan a hacer locuras. También en el último año del sexenio los presidentes mexicanos parecen perder el piso y desconectarse de la realidad, en sus sueños de grandeza de pasar a la historia. ¡Entonces todo, verdaderamente todo, puede pasar!. ©

intereses de los grupos de poder y de interés, podría inclinarlos a financiar movimientos de orden, incluso bajo la mano dura.

9. La crisis acabó con las clases medias, que son las que hacen las revoluciones, por lo que incluso el gran deterioro económico y social que ha sufrido el país en los próximos años podría no tener un ejército que lo confrontara.

10. Zedillo es el presidente con suerte. Muy probablemente la crisis no le estallará a él, ya que ha hecho todo lo indispensable para “curarse en salud”, sin embargo, le dejará varias bombas activadas a su sucesor (el conflicto en Chiapas, el problema en la UNAM, los asesinatos políticos no resueltos, el “bola de nieve” del rescate bancario, una moneda sobrevaluada, una deuda impagable, una sociedad desesperada, una juventud sin proyecto de futuro, un ex presidente irritado que probablemente irá por la revancha, etcétera, etcétera).

¡Cómo quisiéramos estar equivocados! ¡Cómo quisiéramos que Zedillo tuviera la razón y su escenario color de rosa se cumpla! ¡Cómo quisiéramos que nuestros temores de catástrofes económicas, políticas y sociales no

se cumplieran! Sin embargo, nuestra obligación es ser objetivo, señalar las amenazas, los peligros, aunque éstos jamás se lleguen a presentar. La obligación de nuestros lectores es tener una percepción holística, integral y luego, una vez ponderados todos los escenarios y evaluar todos los riesgos, actuar con decisión y con fe en el futuro, recordando que un empresario que no asume riesgos y no toma decisiones no es empresario, que un financiero que no invierte no es financiero y que un político que no actúa cae víctima de la parálisis y es rebasado por la historia.

Con estos escenarios no queremos invitar a nadie a la parálisis o a asumir comportamientos extremadamente cautelosos y conservadores. Simplemente queremos dar cuenta de la dimensión de la realidad que estamos viviendo, cada vez más compleja, cada vez más dinámica y cada vez más caótica. La clave, para cada uno de nosotros, será encontrar, dentro de ese caos, los “atractores”, que impondrán orden en el caos y que podrían convertirse en grandes fuentes de ganancias, públicas, privadas y sociales, económicas y políticas, personales y nacionales. Ese es el reto. ©

Escenario Económico 2000

¿HABRÍA CRISIS?

Las cifras macroeconómicas de 1999 fueron espectaculares:

- El gobierno había pronosticado un crecimiento de 3.0% y se logró uno de 3.4%.

- El gobierno nuevamente no le volvió a atinar a la inflación, pero ahora para bien, ya que el crecimiento de los precios al consumidor no fue de 12.9% anual como había pronosticado originalmente, sino de sólo 12.3%.

- El tipo de cambio no llegó a la cifra aterradora que había pronosticado el gobierno para 1999 de 10.90, sino a la tranquilizadora cifra de 9.6 pesos por dólar.

- El déficit fiscal le hizo caso a los deseos gubernamentales y se mantuvo en 1.25% del PIB.

- El empleo formal no llegó a los 11 millones y medio que había pronosticado el gobierno, sino que las empresas decidieron contratar trabajadores hasta llegar a los 12 millones 78 mil.

- El salario no sólo sí se recuperó como prometió el gobierno, sino lo hizo a una tasa de 2.7% real.

- El precio del petróleo no se quedó en la terrorífica cifra de 10 dólares por barril que había pronosticado el gobierno, sino que se fue al doble, a 20 dólares.

- Las tasas de interés nominales no se quedaron en 20%, sino que descendieron a 16%.

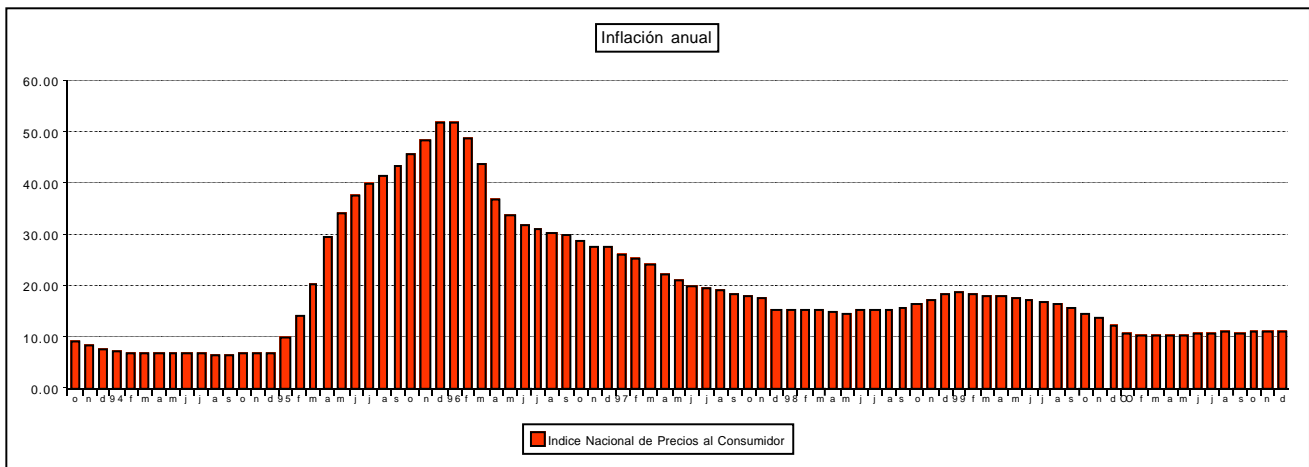
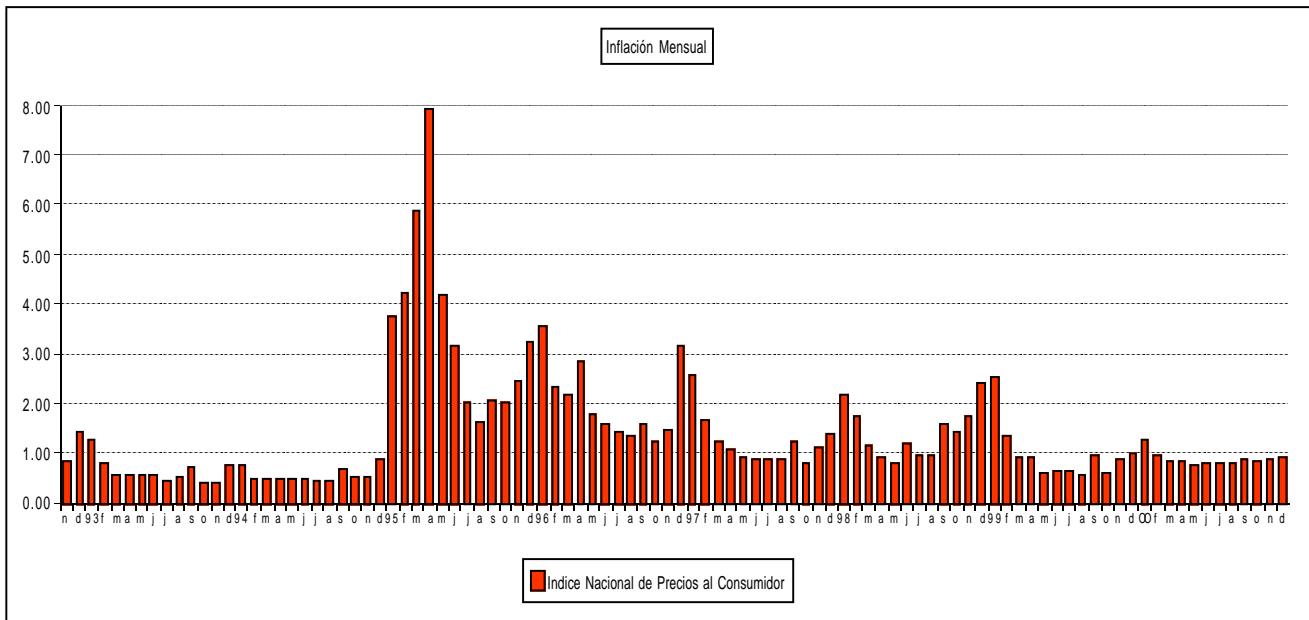
Más belleza macroeconómica no podría pedir el gobierno. Parece que es el primer año en que los

pronósticos gubernamentales son rebasados por la realidad... pero en sentido positivo. No cabe duda que México sigue siendo un país espectacular, de grandes sorpresas, ya sean negativas o muy optimistas.

Sin embargo, siempre hay un prietito en el arroz, algo que no checa en el escenario, un dato que viene y lo descompone todo, y el problema aquí es que son tres prietitos que vienen a ensombrecer el panorama para el 2000.

Uno, ¿porqué si estamos tan bien económicamente, el riesgo país está tan alto, reflejado por una tasa de interés real de 9.9% para 1999 y proyectada de 7% para el 2000? Es como si viéramos a un atleta corriendo el maratón, pero que nos dicen que tiene 40 grados de temperatura. Evidentemente debe tener un problema, una infección o algo que está a punto de estallar o hacer crisis. En la misma posición se encuentra la economía mexicana. Las tasas de interés reales son el termómetro de la economía y nos están advirtiendo problemas.

Dos, ¿Cómo es posible que si la inflación en México fue de 12.3% y en Estados Unidos de sólo 2.2%, lo que significa que en México los precios crecieron casi 6 veces más que los de su principal socio comercial, el peso sólo haya sufrido una devaluación anual promedio de 5.5%, cuando las matemáticas financieras nos indican que la devaluación debió ser de por lo menos del 10%, es decir



que el peso debió haber llegado a 10 pesos por dólar, sino es que a 11 para eliminar todo nivel de sobrevaluación?

Tres, ¿Porqué cuando todo empieza a ir tan bien, todo se empieza a ponerse tan mal en el sector externo de la economía? El PIB crece, pero lo hace más el déficit de la cuenta corriente, el cual en lugar de ser en 1999 de -2.2% del PIB creció a -2.8% del PIB y amenaza con subir aún más hasta -3.3% del PIB. El Presidente Zedillo dice que no debemos alarmarnos por ese déficit que es la mitad que el que logró Salinas en 1994. Sin embargo, el 7% de Salinas era una verdadera locura y el 3.3% de Zedillo es la mitad de la locura, pero finalmente locura, si se le compara con estándares internacionales y se evalúa en función de la situación actual de los mercados financieros globales.

Esos tres prietitos en el arroz (las tasas reales, la

sobrevaluación del peso y el déficit en cuenta corriente) son suficientes para quitarle el sueño a cualquiera, sin necesidad de que tengamos que ponernos a escarbar más datos, como el que la inflación no está siendo controlada, sino reprimida, porque Guillermo Ortiz viene con el pie sobre el freno del auto monetario, o que el crecimiento no está siendo compartido por todos los sectores, sino sólo por una élite exportadora, en tanto el resto del país permanece en la recesión y la carestía o que la actual estabilidad sólo es producto del alza del precio del petróleo, etcétera, etcétera.

Pero dejemos al gobierno festejar sus buenos números e incluso compartamos por un momento su fiesta de optimismo... Ojalá que la borrachera no termine en una dolorosa cruda. ©

Buen Desempeño de la Economía

	1999 Original	1999 Preliminar	2000 Proyección
PIB	3	3.4	4.5
Inflación	13	12.3	10
Dólar	10.9	9.6	10.4
Déficit fiscal	1.25	1.25	1
Empleo formal (mill)	11.5	12.078	10
Salarios (%)	en recuperación	2.7	en recuperación
Petróleo (\$ x Barril)	10	20	15.5
Tasas de interés (% anual)	20	16	16.4
Déficit Cta. Corriente	-2.2	-2.8	-3.1

Las metas macroeconómicas para el año 2000, son igual de optimistas que las de 1999. Un crecimiento del PIB de 4.5%, una inflación anual de 10%, un tipo de cambio de 10.4 pesos por dólar, que es una cifra incluso menor al pronóstico que se hizo en 1999 (10.9). Finanzas públicas sanas,

con un déficit de sólo 1% del PIB, salarios en recuperación, un precio del petróleo conservador de 15.5, cuando ahora ha llegado incluso a 24. Tasas de interés nominales de 16.4% y reales de 7%, y un déficit de cuenta corriente de -3.1% del PIB que equivale a 15 mil 400 millones de dólares.



La Carpeta Púrpura

TALON DE SUSCRIPCION

(precios vigentes a partir del 15 de noviembre de 1998)

		Precio DF	Precio Provincia
NOMBRE: _____	() Trimestral	\$ 1,822. ⁵⁰	\$2,004. ⁷⁵
CARGO: _____	() Semestral	\$ 3,442. ⁵⁰	\$3,786. ⁷⁵
COMPAÑIA: _____	() Anual	\$ 6,480. ⁰⁰	\$7,128. ⁰⁰
DIRECCION: _____	Precio del ejemplar	\$ 337. ⁵⁰	\$371. ²⁵
CIUDAD: _____ ESTADO: _____	Ejemplar atrasado	\$ 253. ⁰⁰	\$278. ⁰⁰

(precios exentos de IVA)

CODIGO POSTAL: _____ TEL: _____
 FAX: _____ CHEQUE: _____
 TARJETA DE CREDITO: _____

Puede suscribirse a los teléfonos 5662-9086, 5662-3152, 5662-3244 o al fax 662-1577, o envíe este talón y cheque a nombre de SEPI, SA de CV a Av. Revolución 1448 Despacho 1. Col. Guadalupe Inn CP 01020 México, D.F. Puede realizar sus pagos en efectivo o con las tarjetas de crédito *American Express* o *Diners Club*. A vuelta de correo recibirá su factura y copia fotostática del R.F.C. Atención: Lic. Mónica Castillo.

MARCO MACROECONÓMICO, 1998-2000

	1999 e/	2000	2000	2000
		Gobierno	Analistas	Púrpura
Producto Interno Bruto				
Crecimiento % real	3.4	4.5	4.6	5.0
Nominal (mmp 1/)	4,541.4	5,237.7	n.d.	5,326.4
Deflactor del PIB	15.9	10.4	n.d.	11.7
PIB en dólares (mmd)	473.1	503.6	n.d.	511.2
Inflación				
Dic./dic.	12.9	10.0	11.7	11.3
Tipo de Cambio Nominal 2/				
Promedio	9.6	10.4	10.2	10.4
Devaluación anual promedio	5.5	8.3	5.7	8.5
Tasas de Interés (Cetes 28 días)				
Nominal, promedio	21.8	16.4	16.1	16.4
Real	9.9	7.0	7.0	7.0
Cuenta Corriente				
Millones de dólares	-13,009.2	-15,408.2	-16,600.0	-17,000.0
% del PIB	-2.8	-3.1	-3.3	-3.3
Balance Público				
% del PIB	-1.25	-1.00	-1.00	-1.00
Variables de apoyo:				
PIB EE.UU.				
Crecimiento % real	3.7	2.6	2.6	2.6
Inflación EE.UU.				
Dic./dic.	2.2	2.5	2.5	2.5
Petróleo (canasta mexicana)				
Precio promedio (dls./barril) 3/	15.5	15.5	15.5	17.5
Plataforma promedio (mbd 4/)	1,554	1,525	1,525	1,525
Tasa de Interés externa				
LIBOR, % 5/	5.5	6.1	6.1	6.5

e/ Estimado a partir de la fecha que se indica.

1/ mmp: miles de millones de pesos.

2/ Toda vez que el régimen cambiario es de flotación, estas cifras no deben de interpretarse como proyecciones o metas del tipo de cambio. Sin embargo, para propósitos de cálculo de algunos renglones presupuestarios, éstas fueron las referencias utilizadas.

3/ Precio promedio en términos devengados, esto es, enero-diciembre.

4/ mbd: miles de barriles diarios.

5/ Para el 2000, con base en las cotizaciones a futuro.

Fuente: SHCP.

El Pecado de los Analistas

El "pecado" de los analistas, en los últimos años, ha sido que le hemos apostado excesivamente al escenario catastrofista... y la realidad siempre nos daba la razón, porque nunca se cumplían los pronósticos oficiales. Entonces simplemente apostando en contra de ellos era una garantía de atinarle.

Sin embargo, en 1999 nos llevamos una grata lección, porque ahora el gobierno no le atinó, pero para bien, ya que las cifras macroeconómicas salieron más optimistas de lo que nadie se imaginaba.

Los pronósticos del gobierno, de los analistas e incluso los de *La Carpeta Púrpura* para el 2000., reflejan ese ambiente de optimismo que priva hoy en la economía mexicana, lo cual es doblemente asombroso, ya que esos escenarios se hacen para un año político-electoral y que además es el último del sexenio. Ojalá no nos equivoquemos. ©

En memoria de mi padre, el ingeniero Vladimir von Berner Serbolov Baranovski, quien me inspiró con su ejemplo, sus valores, su carácter y sus principios. Descanse en paz.



La Carpeta Púrpura

Director General: Yuri Serbolov

Editada por:

Servicios Especiales de Publicidad, Promoción e Información, SA de CV
Av. Revolución 1448 Despacho 1. Col. Guadalupe Inn CP 01020 México, DF
Suscripciones al teléfono 5662-3152, 5662-3244, 5662-9086 fax 662-1577.
Publicación Quincenal.

Tiraje 500 ejemplares. Distribuidos por la misma empresa.
Miembro No 1740 de la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana
Certificados de Licitud de Título No. 3836 y de Contenido No. 8599 de la
Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas
Franqueo pagado. Publicación Periódica. Permiso Num: 082 0987
Características: 216251209. Autorizado por Sepomex
Reserva de Derechos de Autor No. 521-87. No. de Control 10306. Dirección
General del Derecho de Autor. SEP. 20 agosto de 1993.

Editor responsable: Yuri von Berner Serbolov Palos. Los autores se responsabilizan del contenido de los artículos firmados. No se permite la reproducción parcial o total. Impresión: S.G. Profesionales. Eje Central Lázaro Cárdenas 339-C Col. Buenos Aires México, DF.
Dirección de Correo Electrónico: 102212,1452@compuserve.com
Prohibido sacar y distribuir fotocopias

INDICE

AÑO XIII No. 308 31 de Enero de 2000

Demasiado bonito para ser verdad	
ESCENARIOS 2000	1
Proceso electoral 2000	1
México, presente, pasado y futuro	2
Cronología de inestabilidad en México	3
México vs Estados Unidos	5
¿Qué tan fuerte es el candidato Labastida? .	6
Escenario Económico 2000	
¿HABRIA CRISIS?	9
Buen desempeño de la economía	11
Marco Macroeconómico 1999-2000	12
El Pecado de los Analistas	12
Directorio e Indice	12