

# La Carpeta Púrpura

AÑO XIII  
 NUMERO 301  
 7 de Octubre de 1999

## Escenarios de México

Visualizar el futuro es una empresa difícil, pero más como cuando en México los escenarios se vuelven tan complejos, cambiantes e inciertos.

En esta carpeta trataremos de ver el futuro inmediato de México hacia el año 2000, eso implica trabajar sobre lo que hemos llamado, el Escenario 1-9-14 (que significa que en un mes tendremos las elecciones internas del PRI, dentro de 9 meses las elecciones presidenciales y dentro de 14 meses el cambio de gobierno).

¿Qué se juega en cada uno de esos tres acontecimientos? ¿Cuáles son las apuestas? ¿Cuáles son los riesgos?. Eso es lo que analizamos en esta ocasión.

En el primer escenario (las elecciones internas del PRI), lo que está en juego son dos cosas:

1. quién gana la contienda: Labastida o Madrazo, y
2. si el PRI se divide o se mantiene unido.

Para contestar estas inquietudes hemos acudido a los

### Apuestas para el 2000

1. Gana Labastida
2. Se divide el PRI
3. No hay Alianza opositora
4. Escenario 3: Pronóstico Reservado
5. No hay violencia de fin de sexenio
6. Hay crisis económica de fin de sexenio

expertos, a las encuestas, a los sondeos de opinión, a nuestras "fuentes" de información confidenciales y también a nuestros modelos de análisis prospectivo y construcción de escenarios.

El futuro nos puede dar infinitas respuestas a cada pregunta que le formulemos, pero eso nos lleva al riesgo de los "supuestos", es decir, contestar, que "si sucede tal cosa, entonces sucede esta, pero si sucede la otra,

## Escenario 1 - 9 - 14

Fecha	<b>7 de noviembre 1999</b>	<b>2 julio 2000</b>	<b>1 diciembre 2000</b>
Evento	<b>Elecciones Internas del PRI</b>	<b>Elecciones Presidenciales</b>	<b>Cambio de Gobierno</b>
Qué se juega	<b>Labastida o Madrazo</b>	<b>1. PRI unido vs Oposición dividida 2. PRI unido vs Oposición unida</b>	<b>Transmisión del poder en paz o en guerra  Crisis de fin de sexenio o estabilidad</b>
	<b>División o unidad del PRI</b>	<b>3. PRI dividido vs Oposición dividida 4. PRI dividido vs Oposición unida</b>	

		Días	Meses
Fecha actual	7 octubre 1999		
Elecciones PRI	7 noviembre 1999	31	1.0
Elecciones Presidenciales	2 julio 2000	269	9.0
Cambio de Gobierno	1 diciembre 2000	421	14.0

Escenario de Tiempo	
Octubre	2 oct. Aniversario Matanza de Tlatelolco
Noviembre	7. Elección del Candidato del PRI a la Presidencia de la República
	7. Elección del candidato del PRI a la jefatura de Gobierno del DF
	20. Dan a conocer el ganador en el PRI
Diciembre	15. Presentación presupuesto de egresos y Ley de Ingresos
	31. Ultimo día para aprobar presupuesto de egresos y ley ingresos
Enero	Registro de candidatos a la presidencia

Dentro de 1 mes se decide la elección al interior del PRI y si ese partido se divide. Por ahora las apuestas favorecen a Labastida y a la división. Dentro de 9 meses se realizarán las elecciones presidenciales. Las apuestas hace un mes favorecían al escenario uno: el PRI unido le gana a la oposición dividida (lo mismo de siempre). Pero ahora empieza a subir el escenario 3 de pronóstico reservado (el PRI dividido frente a la oposición dividida). Dentro de 14 meses tendremos cambio de presidente. Las apuestas favorecen a que no habrá violencia, pero sí crisis económica de fin de sexenio. Sin embargo, lo que está por suceder en el mes de octubre puede modificar radicalmente los escenarios (conflictos en la UNAM y en Chiapas, el 2 de octubre, cierre de campañas en el proceso interno del PRI).

entonces...”, en un cuento de nunca acabar. Nosotros queremos ser mucho más arriesgados y comprometernos sólo con el escenario que tiene más probabilidades de ocurrir.

Pues bien, hecha la anterior advertencia, vamos a contestar las primeras incógnitas:

1. **Gana Labastida.** Si el día de hoy se realizaran las elecciones internas del PRI, el ganador sería Francisco Labastida con el 38.5% de los votos, contra 35.8% de Madrazo, lo que significa una diferencia mínima de tan sólo 2.6 puntos, que se podría revertir en cualquier momento.

En un resultado así de apretado, con el riesgo de que Labastida ganase los distritos (119 contra 114) pero Madrazo ganase una mayor cantidad de votos (por ganar en los distritos más populosos), la probabilidad de conflicto aumentaría, especialmente por el tono de agresividad que han tomado las campañas: Labastida acusando a Madrazo de ser un mentiroso, un doblecara, y Madrazo acusando a Labastida de ser un “fracasado”, que no pudo resolver el problema de la inseguridad o los

conflictos en Chiapas y en la UNAM.

2. **Se divide el PRI.** No le van a ganar a Madrazo por la buena, amén de que podría ganar y le escamotearan el triunfo, sobre todo, porque la mayoría de los analistas consideran el proceso interno del PRI como “inequitativo”, “sucio” y “antidemocrático”. Se descarta que llegue la violencia (otro asesinato político), pero la mayoría está de acuerdo en que el proceso se ha metido en la senda de la “guerra sucia”, al grado de que temen que en octubre le presentaran un atentado judicial a Madrazo (eso explicaría la segunda visita del ex presidente Carlos Salinas a México), para tratar de reconciliar al *stablishment*, el cual se ha fracturado, poniendo en riesgo no sólo sus intereses de poder, sino la estabilidad de todo el país.

Los expertos estiman que lo más probable es que Madrazo rompa con el PRI y forme un nuevo partido político (25.6%), aunque no descartan que se sume a la oposición (17.5%). De hecho estiman que la probabilidad de que rompa con su partido es de 54.1%.

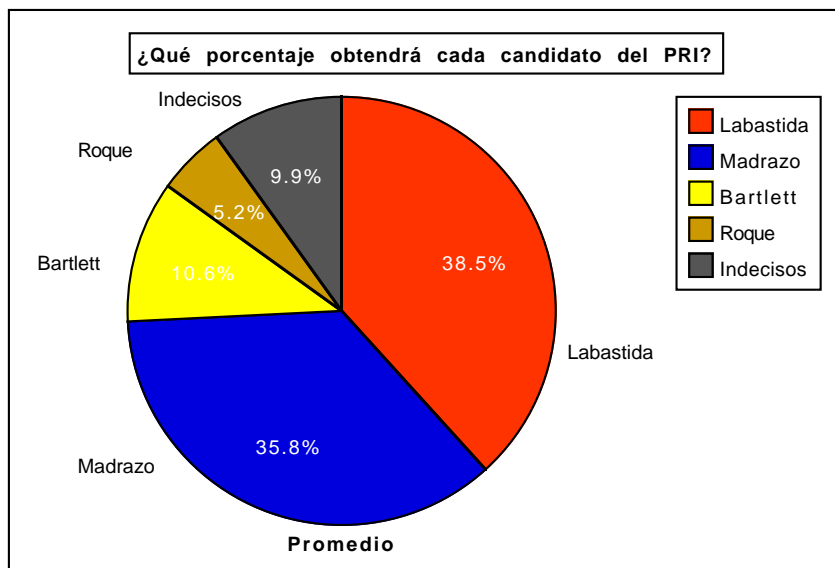
Madrazo se ha negado a negociar en público o en

### ¿Labastida o Madrazo?

	Indermerc jul	Asesores (30) 3 agt	Alduncin 12 agt	Estudiantes 27 agt	Asesores (15) 31 agt	Indermerc agt	GEA 13 sep	Promedio	Sondeos	Encuestas
Labastida	31.0	45.0	47.2	35.8	41.2	34.0	35.0	38.5	40.7	36.8
Madrazo	38.0	35.6	35.0	34.0	38.5	45.0	24.7	35.8	36.0	35.7
Bartlett	11.0	12.1	10.9	21.1	11.6	5.0	2.6	10.6	14.9	7.4
Roque	1.1	7.3	6.9	10.8	8.1	0.6	1.5	5.2	8.7	2.5
Indecisos	18.9					15.4	36.2	9.9		

Diferencia entre Labastida y Madrazo										
Puntos	-7.0	9.4	12.2	1.8	2.7	-11.0	10.3	2.6	4.6	1.1



Labastida va arriba pero tiene una ventaja mínima de 2.6 puntos, de acuerdo al promedio de 4 encuestas y 3 sondeos realizados en los meses de julio a septiembre.

Labastida tendría el 38.5% de los votos, con una tendencia a disminuir, en tanto que Madrazo tendría el 35.8% con una tendencia a subir.

Cabe señalar que estas encuestas y sondeos se realizaron antes del debate.

Estos resultados nos indicaría que todavía no está decidido nada para nadie.

privado con Labastida, a quien incluso desairó en público cuando le rechazó la invitación a tomar un café. Madrazo no quiere negociar, quiere ganar y está tan seguro de que lo va a lograr -es un predestinado, o un iluminado-, que si no lo logra, o no se lo reconocen, lo más seguro es que no se detenga, aunque es una gran incógnita la forma en que continuará su lucha, pero la mayoría de los analistas estima que será de una manera no violenta.

En altos círculos del poder se preguntan ¿qué quiere Madrazo? ¿Vengar la muerte de su padre, ser el presidente de México, consolidar la democracia -cambiar las reglas del juego del poder-, resolver los problemas del país -inseguridad, Chiapas, la UNAM, etc.- o que no le cambien un expediente político por uno judicial -lavado de dinero, asociación con narcotraficantes, fraude electoral, desvío de recursos públicos, etc.? Y la falta de respuesta los inquieta.

La fractura del establishment podría llevar a México a una guerra civil, a un golpe de Estado o a una nueva revolución. Por eso los expertos advierten que al final ambas partes van a negociar y llegar a un acuerdo. Sin

embargo, no deja de ser sintomático que luego del enfrentamiento del debate del 9 de septiembre -cuando Madrazo se dedicó a golpear a Labastida y éste a responderle-, a la salida de ese evento, el máximo líder obrero del país, Leonardo “la güera” Rodríguez Alcaine, dijera “ya nos chingamos”.

Ese tono de confrontación se confirmó el 29 de septiembre, en el debate de los aspirantes priístas a la candidatura para el gobierno del Distrito Federal, cuando el otro Roberto, Campa Cifrián, se dedicó a pegarle a Jesús Silva Herzog, quien es considerado, junto con Labastida, el “candidato oficial”.

No hay que olvidar que Silva Herzog fue enemigo de Carlos Salinas y que éste está atrás de las campañas de los dos Robertos, Madrazo y Campa. No es accidental que Salinas regrese a México precisamente en el momento en que Campa le estaba pegando a Silva Herzog. En el debate Campa acusó a Silva de la crisis económica de 1982, cuando esa fue obra de Salinas. Incluso llegó a calificar ese período como “el momento más negro” en la historia de México, lo cual es totalmente falso, ya que el

### ¿Quién ganará la candidatura del PRI?

La disputa al interior del PRI para la selección de su candidato a la Presidencia de la República se va a resolver a través de un método indirecto -similar al de las elecciones en Estados Unidos-. Es decir, que el ganador de la elección del 7 de noviembre no será el candidato que obtenga el mayor número de votos, sino el que gane más de los 300 distritos en que se ha dividido el país.

En la tabla se puede observar un trabajo elaborado por estrategias del PRI, el cual causó alarma en las oficinas centrales del partido, y en el cual se señala que Labastida tiene una ligera ventaja de apenas 5 distritos por arriba de Madrazo, ya que obtendría 119 contra 114, una diferencia mínima que podría revertirse en cualquier momento (en el próximo número de *La Carpeta Púrpura* se publicarán otros estudios más detallados sobre la distribución de distritos).

En la tabla se puede observar que Madrazo ganaría en 11 entidades: Estado de México, Distrito Federal, Jalisco, Guanajuato, Michoacán, Oaxaca, San Luis Potosí, Tabasco, Zacatecas, Morelos y Nayarit.

Por su parte Labastida ganaría en 13 entidades: Veracruz, Chiapas, Nuevo León, Guerrero, Chihuahua, Tamaulipas, Sinaloa, Sonora, Coahuila, Hidalgo, Yucatán, Durango y Tlaxcala.

En tanto se registraría empate en 6 entidades: Nuevo León, Aguascalientes, Quintana Roo, Campeche, Colima y Baja California Sur.

Bartlett ganaría en Puebla y empataría en Baja California con Madrazo. Roque no ganaría ningún distrito.

El peligro está en que Labastida gane la mayoría de los distritos, pero Madrazo obtenga el triunfo en distritos más populosos y por lo tanto obtenga una mayor cantidad de votos. En ese caso el triunfo sería para Labastida, pero se pondría en duda la legitimidad del mismo.

En cualquier escenario, se observa que Madrazo obtendría más del 35% de los distritos y de los votos, lo que le daría una fuerza política que se tendría que tomar en cuenta, ya sea para que lo incorporaran a la campaña de Labastida, como presidente del PRI o en el gabinete del próximo sexenio, porque de lo contrario podría hacer “abstención de castigo” en las elecciones presidenciales o incluso romper con el PRI y sumarse a la oposición.

Distribución de Distritos Electorales Federales						
Posición	Entidad	Núm. distritos	Labastida (L)	Madrazo (M)	Bartlett (B)	Roque (R)
1	Estado de México	36	12	17	4	3
2	Distrito Federal	30	9	12	3	6
3	Veracruz	23	12	6	2	3
4	Jalisco	19	6	9	3	1
5	Guanajuato	15	4	7	3	1
6	Puebla	15	3	5	6	1
7	Michoacán	13	4	7	1	1
8	Chiapas	12	6	3	1	2
9	Nuevo León	11	4	4	2	1
10	Oaxaca	11	3	6	1	1
11	Guerrero	10	6	2	1	1
12	Chihuahua	9	6	2	0	1
13	Tamaulipas	8	4	2	1	1
14	Sinaloa	8	7	1	0	0
15	Sonora	7	3	2	1	1
16	Coahuila	7	4	1	1	1
17	San Luis Potosí	7	2	3	1	1
18	Hidalgo	7	3	2	1	1
19	Baja California	6	1	2	2	1
20	Tabasco	6	1	5	0	0
21	Yucatán	5	3	2	0	0
22	Durango	5	3	1	0	1
23	Zacatecas	5	1	2	1	1
24	Morelos	4	1	2	1	0
25	Querétaro	4	3	1	0	0
26	Nayarit	3	1	2	0	0
27	Tlaxcala	3	2	1	0	0
28	Aguascalientes	3	1	1	1	0
29	Quintana Roo	2	1	1	0	0
30	Campeche	2	1	1	0	0
31	Colima	2	1	1	0	0
32	Baja California Sur	2	1	1	0	0
<b>Total</b>		<b>300</b>	<b>119</b>	<b>114</b>	<b>37</b>	<b>30</b>
			39.7%	38.0%	12.3%	10.0%

“momento más negro”, como todos lo sabemos, fue en 1994, cuando se dio el levantamiento armado de los indígenas en Chiapas y los asesinatos de Luis Donaldo Colosio y José Francisco Ruiz Massieu.

Como se ve, los pleitos entre la familia en el poder no acaban y por el contrario, parece que tienden a intensificarse. Sin embargo, la mayoría de los analistas estiman que esto no pasará de una “guerra sucia” y de una más ruptura dentro del PRI, sin llegar a la violencia, a diferencia de lo que ocurrió en 1994.

## Segunda apuesta

3. **No se logra la alianza.** Muchos mexicanos compraron la expectativa de que el PAN y el PRD podrían unirse para presentar un sólo candidato a la presidencia de la república. Sin embargo, la “feria de vanidades” entre el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas y Vicente Fox, impide que dejen de lado su ambición de poder y pongan por encima una causa política nacional, como es el cambio de régimen.

No se trataba de mezclar al agua con el aceite, sino de acumularlos en un recipiente a fin de que unidos pudieran derrotar al PRI en el 2000, especialmente debido a que no llegamos a las elecciones presidenciales en el escenario 30-30-30 que habían visualizado muchos analistas y politólogos, sino en un escenario 40-30-20 (PRI-PAN-PRD), ya que el PRI, ganó 10 puntos gracias a su democratización y modernización de los procesos de selección de sus candidatos a puestos de elección popular, y el PRD perdió 10 puntos durante la gestión del ingeniero Cárdenas como jefe de gobierno de la ciudad de México.

4. Escenario 3. **“Pronóstico reservado”.** Una vez decidida la contienda priísta a favor de Labastida y de la ruptura, y una vez decidida la oposición a no realizar la Alianza, quedan descartados los escenarios 1, 2 y 4 de la sucesión presidencial (ver gráfica) y nos queda sólo el escenario 3, de “pronóstico reservado”, en donde estamos considerando que el PRI se divide y que Madrazo rompe con ese partido y forma su propio partido político o se une

## ¿División o Unidad del PRI?

¿Cómo se está llevando a cabo la contienda en el PRI por la candidatura a la Presidencia de la República?				
		Asesores (30)		Promedio
		3 agt	31 agt	
<b>Contienda civilizada</b>	(confrontación de ideas, de proyectos, de estrategias, etc.)	20.0%	12.5%	16.2%
<b>Negociación</b>	(pactada, repartición de cuotas de poder)	6.7%	0.0%	3.3%
<b>Guerra Sucia</b>	(rumores, linchamientos, patadas bajo la mesa, etc.)	56.7%	75.0%	<b>65.8%</b>
<b>Violencia</b>	(asesinatos políticos, confrontación abierta)	16.7%	12.5%	14.6%

¿Si Madrazo pierde qué hará?				
		Asesores (30)		Promedio
		3 agt	31 agt	
Se disciplinará, aceptará el resultado y se regresará a Tabasco		13.3%	12.5%	12.9%
Se disciplinará y se unirá a la campaña de Labastida (Presidente del PRI, negocia limpiar su imagen, lo compensarán políticamente))		33.3%	12.5%	22.9%
Permanecerá en la oposición dentro del PRI (inconformidad)		6.7%	0.0%	3.3%
Romperá con el PRI y se regresará a Tabasco		3.3%	18.8%	11.0%
Romperá con el PRI y se sumará a la oposición		10.0%	25.0%	17.5%
Romperá con el PRI y formará un nuevo partido político		20.0%	31.2%	<b>25.6%</b>
Violencia, anarquía		3.3%	0.0%	1.7%
No sé/no contestó		10.0%	0.0%	5.0%

La contienda al interior del PRI se está realizando bajo una guerra sucia (65.8%), caracterizada por rumores, linchamientos y patadas bajo la mesa.

Lo anterior puede lugar a que si Madrazo pierde (tal como preveen las encuestas y los analistas), entonces rompa con el PRI y forme un nuevo partido político (25.6%).

Bartlett y Roque han descalificado la actuación de Fernando Gutiérrez Barrios.

Labastida y Madrazo están intensificando sus acusaciones a través de los medios de comunicación.

Madrazo no aceptó tomarse un café en público con Labastida (23 sep) y niega que se haya tomado algunos otros en privado.

El 9 de septiembre se dio el debate del PRI, al terminar “la güera” Rodríguez Alcaine, dijo “ya nos chingamos”.

El 28 de septiembre, Labastida dijo que “por honestidad”, los aspirantes deben reconocer que una posible fractura está latente en el PRI.

Roque reconoce que la democracia que se practica en el PRI es de mala calidad y acusa a Labastida y Madrazo de gastar más de lo autorizado.

En nuestra evaluación con asesores les preguntamos ¿qué hará Madrazo en caso de que pierda la elección? ya que asumimos que el escenario más probable es el triunfo de Labastida.

Cuando los estrategias de Madrazo vieron ese trabajo nos señalaron que no eramos equitativos, ya que para ser simétricos, en la encuesta también deberíamos haber considerado ¿qué hará Labastida en caso de que pierda?

Esperamos corregir este error en la próxima evaluación, especialmente ahora que la contienda se ha vuelto más cerrada e impredecible que hace un mes.

a la oposición.

Como su nombre lo indica, este es un escenario de pronóstico reservado, ya que al fracasar la contienda interna del PRI y al darse una ruptura, ese partido bajaría sus preferencias electorales a 30-35%, en tanto que el PAN seguiría obteniendo entre 30-35% -no consideramos que el PAN vaya a pagar un alto costo político por no haber ido a la Alianza. Sólo restaría ver si el PRD va sólo a la elección con un 15-25% o si suma a Madrazo a su causa, a cambio de que éste deje que Andrés Manuel López Obrador sea el gobernador de Tabasco o del Distrito Federal. Esto nos pone nuevamente en un escenario de alta incertidumbre para el 2000.

### Tercera Apuesta

En el escenario tres, no podemos garantizar que Labastida sería el próximo presidente de México, o Fox o Cárdenas. Habría que ver cómo evolucionan los acontecimientos. Sin embargo, lo más seguro es que ningún partido obtendría la mayoría absoluta en la

Cámara de Diputados, lo que nos acerca al escenario de ingobernabilidad, de parálisis legislativa y gubernamental, lo que podría provocar la disfuncionalidad de los sistemas económico, financiero, político, jurídico y social.

Aunque eso no nos llevaría a la violencia o a una transmisión anárquica del poder, sí nos acercaría a una nueva crisis de fin de sexenio en materia económica, la cual, podría incluso presentarse desde el mes de octubre si:

1. la FED sube las tasas de interés
2. las encuestas favorecen un triunfo de Madrazo
3. si fracasan las negociaciones para la aprobación del Presupuesto de Egresos y la Ley de Ingresos para el 2000.
4. si se caen los precios de las empresas de alta tecnología en EU.
5. si se presenta un octubre negro en los mercados bursátiles mundiales
6. si se presenta una crisis de pagos de las economías emergentes (como Ecuador) que genere un "efecto" hacia el resto del mundo, tal como sucedió con el "efecto Tequila en 1995".

## Aprendiendo a Jugar a la Democracia

¿Cómo califica a las actuales elecciones del PRI?	Asesores (30)		Promedio
	3 agt	31 agt	
Equitativas	3.3%	6.7%	5.0%
Transparentes	0.0%	3.3%	1.7%
Limpias	3.3%	0.0%	1.7%
Inéditas	50.0%	33.3%	41.7%
Lo mismo de siempre	13.3%	20.0%	16.7%
Cambio de forma pero no de fondo	43.3%	26.7%	35.0%
Históricas	23.3%	20.0%	21.7%
Representan el nacimiento de un nuevo PRI	26.7%	20.0%	23.3%
Representan la muerte del PRI	3.3%	13.3%	8.3%
Democráticas	3.3%	0.0%	1.7%
Justas	0.0%	3.3%	1.7%
Inequitativas	36.7%	13.3%	25.0%
Sucias	26.7%	20.0%	23.3%

Una ruptura en el PRI depende de cómo se realice el proceso interno, el cual la mayoría de los analistas (41.75%) considera que se trata de una elección "inédita". Paradójicamente, sin embargo, también consideran que se trata de "un cambio de forma, pero no de fondo" y de un proceso "inequitativo".

Muy pocos consideran que se trate de un proceso limpio, justo y democrático.

Lo anterior podría derivar en que los candidatos perdedores (léase Madrazo) deslegitimaran la elección, la denunciaran y rompieran con el partido.

Por el contrario, si los candidatos perdedores aceptan su derrota y le levantan la mano al vencedor, se disciplinan al resultado y permanecen en el PRI, e incluso se incorporan a la campaña del triunfador, entonces el PRI se habrá fortalecido con este proceso.

## ¿Qué va a pasar el 7 de noviembre?

¿Quién gana las candidaturas?			
	Los candidatos oficiales (los candidatos del "dedazo")	Ganan los rebeldes (los Robertos)	Misión imposible (los últimos de la lista)
Presidencia de la República	Francisco Labastida	Roberto Madrazo	Humberto Roque
Jefatura gobierno DF	Jesús Silva Herzog	Roberto Campa	Silvestre Fernández

El escenario esperado para el 7 de noviembre es el triunfo de Labastida y Silva Herzog, los considerados "candidatos oficiales" o del "dedazo".

La sorpresa se daría en el triunfo de los Robertos: Madrazo para la presidencia y Campa para el gobierno del DF.

El escenario "imposible" sería el triunfo de Roque y Fernández, a menos que sucediera algo extraordinario.

7. etc.

El blindaje de Zedillo para evitar la crisis de fin de sexenio sólo cubre la deuda externa pública, pero no la privada, que es la que ha crecido en forma más alarmante los últimos años. El flujo de capitales se ha detenido hacia el país. El peso está nuevamente sobrevaluado y tenemos un déficit creciente en la cuenta corriente, sólo atemperado por la extraordinaria recuperación de los precios del petróleo.

El gobierno sólo sostiene la situación económica financiera gracias a pagar irracionales tasas de interés, que duplican o triplican la productividad real de la economía mexicana y que se pueden pagar sólo con recursos fiscales, agudizando aún más la ya de por sí aguda concentración de la riqueza.

En pocas palabras, la mayoría de los analistas teme una crisis de fin de sexenio. Incluso el propio José Angel Gurría tuvo que admitir en la inestabilidad reinará sobre la economía del país hasta las elecciones del próximo año.

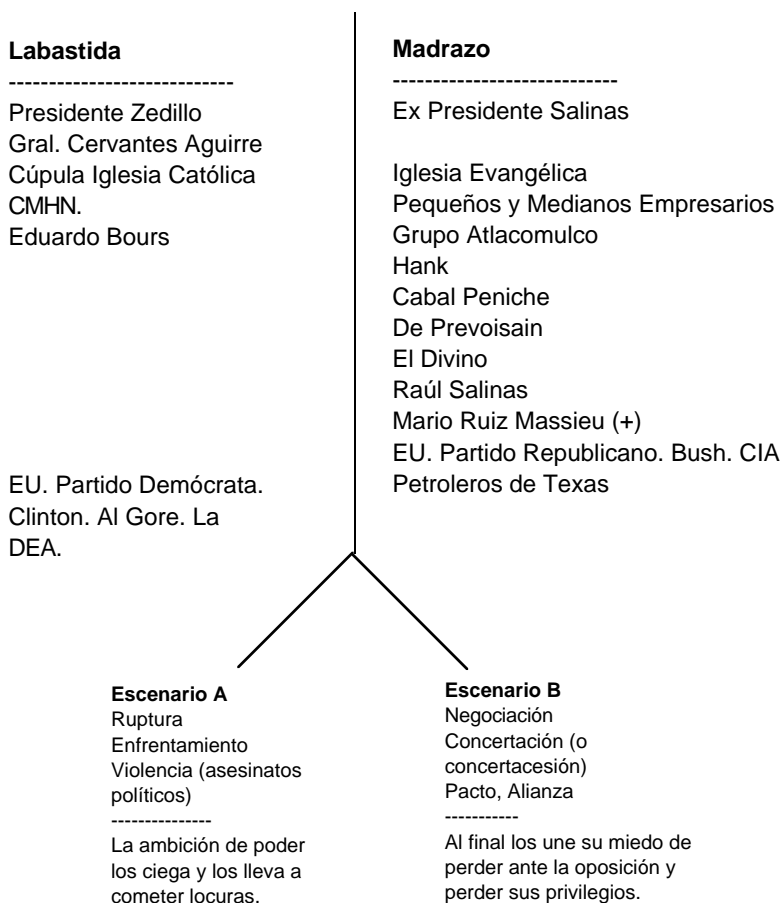
¿Qué tan dura o explosiva será la crisis económica?

Nadie lo sabe, pero lo cierto es que la crisis podría empezar en octubre si se presenta una elevación de tasas de la FED o si hay un “octubre negro” en los mercados financieros internacionales, o podría presentarse en enero, si no se logra llegar a un consenso PRI-PAN para la aprobación del presupuesto de egresos y la ley de ingresos para el año 2000.

Esos escenarios complicados en el frente económico podrían agravarse con una descomposición de los conflictos políticos, como Chiapas, la UNAM o la contienda al interior del PRI para elegir a sus candidatos a la presidencia de la República y/o a la jefatura de gobierno del Distrito Federal.

En ese contexto, la crisis económica de fin de sexenio sería inevitable, tal como ocurrió en 1976, 1982, 1988 y 1994. Sin embargo, algunos especialistas advierten que como todavía no acabamos de superar los efectos nocivos de las anteriores crisis, ahora ésta se combinaría con desequilibrios políticos y sociales, de consecuencias aún no imaginadas. ©

### División del *Stablistment*



### ¿Qué hay de fondo?

Por primera vez en la historia reciente de México (desde que Lázaro Cárdenas expulsó del país al “jefe máximo” Plutarco Elías Calles), el *establishment* parece que está dividido. Una parte apoya a Labastida y la otra a Madrazo. ¿Van a negociar o llegarán a la ruptura?

Los expertos dicen que Labastida y Madrazo son sólo “peones” de los grupos de poder, de presión y de interés.

El problema está en que si el *establishment* se divide corre el riesgo de perder el poder en el 2000 ante una oposición crecida y que estuvo a punto de unirse. Si el *establishment* no cierra filas, si no negocia, si no concerta, entonces podría sufrir un daño mayor. ¿Será por eso que regresó Salinas a México el 29 de septiembre, ocasionando un terremoto político?

Salinas habría venido para negociar el escenario B (pacto, alianza) y evitar el escenario A: ruptura, enfrentamiento, violencia (asesinatos políticos).

Estados Unidos está dividido. Los demócratas apoyan a Labastida y a Roque, en tanto que los republicanos apoyan a Madrazo y a Bartlett. Los intereses petroleros están atrás de la sucesión presidencial, especialmente porque Madrazo ha ofrecido colocar a Pemex en la Bolsa de Valores. La CIA le debe muchos favores a Bartlett, pero la DEA no lo quiere.

Labastida fue a Washington para obtener su apoyo para encabezar una guerra contra el narco y las organizaciones criminales, especialmente luego de que éstas lo amenazaron de muerte.

Algunos expertos consideran que la sucesión presidencial en México se decidirá en Estados Unidos, país que también tendrá elecciones en el año 2000.

## MADRAZOS CONTRA MADRAZO

### Escenario Perverso \*

1. Existe el riesgo de que gane Madrazo
2. Ante ese riesgo se está preparando para el mes de octubre:
  - a) un atentado.
  - b) un expediente judicial (ya sea de la PGR o de la DEA) para acusarlo de tener conexiones con el narcotráfico o con lavado de dinero. Porque consideran que Madrazo es "gente de la mafia" y que el sistema "no puede dejarlo pasar", es decir que no podría ganar la candidatura del PRI a la Presidencia.
3. Primero trataron de negociar con Madrazo para que aceptara su derrota. Le plantearon que era mejor negociar antes que después del 7 de noviembre. Le dijeron que en el primer caso obtendría algo, en el segundo caso nada.
4. Labastida le propuso tomarse un café en público y Madrazo lo rechazó y negó que antes hubiera tomado otros cafés en privado. La posición de rebeldía de Madrazo era abierta.
5. Se especuló entonces que Madrazo había iniciado contactos con la oposición, en previsión de una ruptura con el PRI y la alianza ya sea con el PRD o con Convergencia por la Democracia.
6. Para aquietar a Madrazo reviven el caso contra Mario Ruiz Massieu, el cual ya era casi un caso cerrado. Pero Ruiz Massieu desaparece: a) ya sea porque se suicidó b) porque lo presionaron a que se suicidara o c) porque se fue al programa de protección de testigos, lo que implicaría que vendió información confidencial al gobierno de EU, en contra de sus enemigos políticos. Días después en EU detienen a 92 miembros del cartel del "señor de los cielos", el narcotraficante Amado Carrillo.
3. En este escenario de especulaciones se presenta por segunda ocasión en México, el ex presidente Carlos Salinas de Gortari. Se dice que viene a negociar o a evitar que le den un madrazo a Madrazo.

\* Fuente: Los Malosos

### Escenarios para Madrazo

#### Escenario 1. Pierde

Madrazo pierde y a pesar de eso acepta su derrota y se disciplina (a cambio le dan el PRI o una Secretaría de Estado).

#### Escenario 2. Gana

Madrazo gana y el sistema lo acepta, aunque por abajo le pongan candados. Incluso hay quienes consideran que en ese caso el "candidato oficial" sería Vicente Fox, quien estaría más cerca del modelo económico neoliberal.

#### Escenario 3. Renuncia

Madrazo renuncia al PRI, antes o después del 7 de noviembre y se va a la oposición.

- a) crea su propio partido político
- b) negocia con Cuauhtémoc Cárdenas y se suma al PRD
- c) negocia con otras fuerzas políticas (Convergencia por la Democracia, el PAN, el PARM, etc.).

### Escenarios Sucesión Presidencial

	1	2	3	4
	Lo mismo de siempre	Ventaja de la alianza	Pronóstico reservado	Gana la Alianza
<b>PRI</b>	El PRI se mantiene unido.	El PRI se mantiene unido.	El PRI se divide. Madrazo se une a la oposición	El PRI se divide. Madrazo se une a la oposición
<b>Oposición</b>	No se logra la Alianza.	Se logra la Alianza Opositora. PAN y PRD postulan a un sólo candidato.	No se logra la Alianza.	Se logra la Alianza Opositora. PAN y PRD postulan a un sólo candidato.
<b>Próximo Presidente</b>	Francisco Labastida	El candidato de la alianza: Fox o Cárdenas	Francisco Labastida, Vicente Fox o Cárdenas-Madrazo	Vicente Fox
<b>Escenario</b>	El PRI con el 40-45% de los votos, vuelve a ganar la elección presidencial. El PAN llega a 30-35% y el PRD se queda con 15-20%.	El PRI unido logra el 40-45% de los votos, pero la alianza llega al 45-50%. Tiene ventaja la alianza, pero la diferencia es mínima.	El PRI obtiene el 30-35% de los votos. La oposición dividida: el PAN obtiene entre el 30-35% y el PRD el 15-20%. Madrazo podría obtener un 10%.	El peor escenario para el sistema. El PRI se divide y pierde hasta un 10% de sus votos, con lo cual cae a 32%. La oposición sumada llega a casi 50% de los votos.
<b>Incógnitas</b>	¿Recuperará el PRI la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados y el gobierno de la ciudad de México? ¿Qué le dan a Madrazo?	¿Quién será el candidato de la alianza? ¿Qué le darán a Madrazo para que no rompa con el PRI?	¿Se unirá Madrazo al PRD? ¿Lo aceptará Andrés Manuel López Obrador? ¿Romperá Porfirio Muñoz Ledo con el PRD?	Tenemos cambio de sistema político. Fox es el Presidente, pero tiene que sujetarse a los "candados" de la Alianza. Es un gobierno de transición.
<b>Probabilidad (%)</b>	26.7	3.3	66.7	3.3

Los escenarios 2 y 4 quedan descartados porque ya no se logró la Alianza Opositora. Sólo restan los escenarios 1 y 3 ("lo mismo de siempre") o el escenario de "pronóstico reservado", dependiendo de si el PRI se divide o se mantiene unido. Hace un mes, los expertos consideraban que el más probable era el escenario número uno, sin embargo, debido al tono que ha tomado la contienda al interior del PRI, especialmente por la confrontación entre Labastida y Madrazo, nos estamos encaminando más hacia el escenario 3, donde la ruptura priísta sería inminente.

En el escenario 3, el PRI dividido sólo obtendría entre el 30-35% de los votos, en tanto que el PAN tendría también 30-35% y el PRD podría llegar a 25-35% dependiendo si suman a Madrazo, lo que nos coloca nuevamente en el escenario 30-30-30 tan temido por analistas y politólogos. Es decir, todo podría pasar.

## La disputa por la Capital del país

Jefe de Gobierno del DF para el período 2000-2006

¿Quién ganará la candidatura del PRI al gobierno del DF?						
	Reforma	Reforma	Asesores	Asesores	Gallup	Promedio
	8 sep	8 sep	(30) 3 agt.	(16) 31	29 sep	
	(total)	(priistas)		agt.		
Silva	30.0%	43.0%	60.0%	68.8%	44.0%	49.1%
Campa	10.0%	16.0%	26.7%	31.2%	36.0%	24.0%
Fernández	4.0%	5.0%	0.0%	0.0%	12.0%	4.2%
No sabe/no contestó	56.0%	10.0%	13.3%	0.0%	8.0%	17.5%

De acuerdo al promedio de las encuestas y los sondeos (distintas metodologías), el ganador el 7 de noviembre será Jesús Silva Herzog por 2 a 1, frente a Roberto Campa. Sin embargo el debate favoreció a éste último.

¿Quién ganará el DF?				
	Reforma	Asesores	Asesores	Promedio
	8 sep	(30) 3 agt.	(16) 31	
PRI	26.0%	40.0%	37.5%	34.5%
PRD	21.0%	16.7%	25.0%	20.9%
PAN	19.0%	13.3%	18.8%	17.0%
PVEM	7.0%	0.0%	0.0%	2.3%
Otros	3.0%	0.0%	0.0%	1.0%
No sabe	24.0%	30.0%	18.8%	24.2%

En la contienda del 2 de julio del 2000, el PRI podría recuperar el gobierno de la ciudad de México, ya que las encuestas y sondeos lo favorecen con el 34.5% de los votos, contra 20.9% del PRD. Sin embargo, falta considerar el efecto del debate sobre la contienda del PRI y la sustitución de Rosario Robles por Cuauhtémoc Cárdenas en el gobierno capitalino.

Calificación promedio			
Debate candidatos PRI al DF			
	Gallup	Asesores	Promedio
Jesús Silva Herzog	7.30	5.92	6.61
Roberto Campa Cifrián	7.10	7.26	7.18
<b>PRI</b>	<b>7.00</b>	<b>6.21</b>	<b>6.61</b>
Silvestre Fernández Barajas	6.20	5.45	5.83

El Ganador del Debate			
Antes y después			
	Previo al debate	Posterior al	
	(promedio)	debate (Gallup)	Difere.
Jesús Silva Herzog	50%	44%	-6%
Roberto Campa	21%	36%	15%
Silvestre Fernández	2%	12%	10%
No sabe/No contestó	20%	8%	-12%

Silva perdió -6 puntos con el debate, en tanto que Campa ganó +15 puntos y Silvestre +10 puntos. El porcentaje de indecisos bajó considerablemente, de 20% a sólo el 8%.

## La disputa por la capital

El pasado 29 de septiembre, se presentaron a debate Jesús Silva Herzog, Roberto Campa Cifrián y Silvestre Fernández Barajas, contendientes por la candidatura del PRI a la jefatura de gobierno del Distrito Federal.

Ese mismo día, Rosario Robles había tomado posesión como primera jefe de gobierno de la ciudad de México, en sustitución del ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas quien pidió licencia definitiva para contender por tercera vez por la presidencia de la República.

Silva Herzog demostró su estatura de estadista y tener tamaños no sólo para ser jefe de gobierno de la ciudad de México, sino Presidente de la República. No cayó en la provocación de los ataques de Roberto Campa. Justificó su regreso al Nuevo PRI, al PRI democrático, por el que siempre luchó. Señaló que la capacidad y la experiencia hace la diferencia y prometió construir una ciudad de leyes, donde resolvería el problema de la inseguridad mediante la creación de un sistema de inteligencia y con reformas penales.

Silva Herzog se vio sobrio, sereno, propositivo. Sin embargo le faltaron algunas ideas de fuerza que fueran memorables para los capitalinos, de ahí que en las encuestas de antes y después del debate haya perdido -6 puntos porcentuales. Aún así, de acuerdo a las encuestas y sondeos de opinión, Jesús Silva Herzog sería el ganador de la candidatura del PRI a la

jefatura de gobierno si las elecciones se realizaran el día de hoy, hasta por una diferencia de 2 a 1 frente a su más cercano seguidor.

### La sorpresa

Lo inesperado del debate fue Silvestre Fernández Barajas, un empresario metido a político, quien se presentó con una chamara negra, que se quitó a medio debate y quien al final del mismo, les regaló una playera negra a Silva Herzog y a Roberto Campa.

Silvestre fue directo, contundente: “esta ciudad necesita un tipo duro y yo soy ese tipo duro”, dijo luego de advertir que los delincuentes nos tienen hoy día enredados a los capitalinos, cuando son ellos los que deberían estar entre las rejas.

Le declaró la guerra al hampa. No tengo miedo, dijo, luego de señalar que “ya estoy harto de tanta inseguridad” y mostró una página con recortes de periódicos para enfatizar que esta ciudad está llena de “pura sangre”.

“Voy a proponer la pena de muerte”, fue su consigna que más escandalizó.

Los analistas, los periodistas y los políticos lo criticaron duramente. Sin embargo, para una ciudad desesperada, que quiere soluciones, ya a cualquier costo, y donde impera más el análisis emocional que el racional, Silvestre ganó 10 puntos en

las encuestas de antes y después del debate e incluso en nuestro análisis fue el ganador, ya que aprovechó extraordinariamente bien los dos minutos de fama que le dio la radio y la televisión.

Silvestre se presentó como un político heterodoxo, informal, como el antipolítico, muy cercano al pueblo y a sus problemas. Ofreció primer seguridad a cualquier costo y luego educación. Incluso ofreció crear la Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

De acuerdo al promedio de encuestas y sondeos, Silvestre pasó de 0 puntos hasta 12, es decir se metió a la pelea y aunque por ahora aún se ve como “misión imposible” que pueda lograr la candidatura.

### Roberto el Rebelde

Otro Roberto, pero no Madrazo, sino Campa Cifrián, fue el golpeador del debate, enfocando sus baterías en contra de Jesús Silva Herzog.

El que pega primero, pega dos veces y Campa no desaprovechó la oportunidad. Sin embargo dio algunos golpes bajos nada elegantes como cuando dijo que Silva Herzog tendría a la mitad del próximo mandato 70 años, como queriendo decir que más que candidato al gobierno capitalino debiera ser candidato al asilo. Campa se olvida que en México y a nivel mundial ha habido excelentes gobernantes que están en la tercera edad y que han actuado en forma más prudente y con mejores resultados que jóvenes improvisados.

Arremetió muy duro contra Silva Herzog acusándolo de la crisis económica de 1982, siendo que Silva entró al final del sexenio de López Portillo para tratar de equilibrar una situación

que él no había desequilibrado. El verdadero responsable de esa crisis y en *La Carpeta Púrpura* lo hemos documentado en el pasado ampliamente fue Carlos Salinas de Gortari, enemigo de Silva Herzog y quien manipuló la economía para causar una crisis económica que justificara la llegada de Miguel de la Madrid al poder, para utilizarlo como trampolín para él después llegar a la presidencia.

Campa calificó a 1982 como el “momento más negro” en la historia reciente de México, cosa que no es cierta, ya que todos los mexicanos sabemos que el “momento más negro” ha sido 1994, cuando los indígenas zapatistas se levantaron en armas en Chiapas, cuando asesinaron a Luis Donald Colosio y José Francisco Ruiz Massieu y cuando estalló la peor crisis económica de los últimos tiempos.

Campa señaló que el problema de la inseguridad era un “problema de estado” y se presentó como un político joven, no improvisado, que siempre ha sido priísta, en las buenas y en las malas. Atacó indirectamente al gobierno de Cuauhtémoc Cárdenas y señaló que era el único candidato que había presentado su declaración patrimonial.

Campa ganó 15 puntos con el debate. Mostró muchas tablas, aunque se excedió en sus ataques contra Silva Herzog, con lo cual perdió tiempo para hacer propuestas.

### El resultado

*La Carpeta Púrpura* le dio 8.4 a Campa y a Fernández y 8.2 a Silva Herzog. Un grupo de cinco analistas del debate por el contrario le dio 7.3 a Campa, 5.9 a Silva Herzog y 5.5 a Silvestre Fernández. Gallup dio ganador a Silva Herzog igual que el periódico *Reforma*. ©

#### Tomando en cuenta el desempeño de los 3 candidatos en el debate

¿A cuál considera?

	Silva H.	Campa	Silvestre	Ninguno	No sabe/no contestó
El más honesto	3 5	34	18	2	11
El más decidido	37	3 8	21	1	3
El que habla mejor	5 3	36	7	1	3
El de más carácter	4 9	30	19	0	2
El más cercano al pueblo	33	3 9	18	2	8
El más capaz de dirigir la ciudad	4 3	35	12	1	9
El de más experiencia	7 5	19	3	1	2
El mejor líder	4 6	36	10	1	7
El que más concuerda con mis ideas	4 1	31	16	1	11
El más inteligente	4 9	31	10	4	6

280 encuestas de Gallup, después del debate del día 29 de septiembre. Confianza 95%, error ±7

Silva Herzog fue considerado el más honesto, el que mejor habla, el de más carácter, el más capaz de dirigir a la ciudad, el de más experiencia, el mejor líder, el que más concuerda con las ideas de los encuestados y el más inteligente.

Por el contrario, Campa fue considerado el más decidido y el más cercano al pueblo.

Silvestre también destacó por su decisión y carácter.

#### Tomando en cuenta el desempeño de los 3 candidatos en el debate

¿A cuál considera?

	Silva H.	Campa	Silvestre	Ninguno	No sabe/no contestó
El más agresivo	26	34	3 5	4	1
El de mejores propuestas	3 9	35	19	6	1
El más respetuoso	5 6	24	16	3	1
El más preocupado por los problemas de la ciudad	32	3 5	22	9	2
El más sincero	3 5	30	23	9	3
El de mejor imagen	5 0	35	11	3	1
El más simpático	29	3 9	17	12	3
El que ganó	4 4	36	12	0	8

280 encuestas de Gallup, después del debate del día 29 de septiembre. Confianza 95%, error ±7

Silvestre fue considerado el más agresivo, a pesar de que no atacó a sus contendientes, sino debido a que se pronunció a favor de la pena de muerte y declararle una guerra a la delincuencia, lo cual propiamente no es ser agresivo, sino un hombre duro, como él mismo se definió.

## Los síntomas negativos de una probable crisis económica

1. Desde mayo se paró la entrada de capital financiero externo.

2. Las tasas de interés reales en 1999 son las más altas de todo el sexenio, indican el alto riesgo país. Se está pagando 13% de interés real, lo cual es una locura. Si la economía estuviera tan bien no se tendría que pagar ese sobrepemio.

3. El blindaje financiero sólo alcanza para cubrir los vencimientos de la deuda externa pública, no hay blindaje para la deuda privada.

4. El rescate bancario no evitará la quiebra de la banca, la cual seguirá dando dolores de cabeza en los próximos años.

5. Tenemos ya un nivel sobrevaluación del peso que algunos estiman entre 20 y 30%.

6. El riesgo de que en octubre los mercados financieros se deprimen tradicionalmente al iniciar el otoño y eso puede combinarse con un nuevo incremento de las tasas de interés en EU.

7. La recuperación de Japón va a disputar capitales escasos en los mercados internacionales hacia México, igualmente Brasil le está robando capitales a nuestro país.

8. La economía de Estados Unidos está ya en la última etapa de su ciclo expansivo y podría iniciar una desaceleración,

relacionada con la sucesión presidencial en EU.

9. La bolsa de EU está supercaliente y podría tener un ajuste en cualquier momento, especialmente porque muchos consideran que los precios de las acciones de las empresas de alta tecnología o vinculadas a los negocios de Internet están sobrevaloradas.

10. El nivel sobreendeudamientos de los agentes económico en EU. Su nivel de deuda es el más alto de la historia y rebasa los 220% de su PIB.

11. El déficit de la cuenta corriente de la balanza de pagos mejoró solo por el incremento de la cotización de los precios petróleo.

12. Es cierto que las cifras macroeconómicas lucen muy bien, pero forzar la economía a un crecimiento del 5% en el 2000, que es el doble del crecimiento de la economía mundial, en un escenario deflacionista, sólo se puede justificar con el congelamiento del tipo de cambio y eso implica pagar tasas de interés reales que están por encima de la productividad de la economía mexicana. Crecer al 5% estructuralmente te lleva a una crisis de balanza de pagos.

13. El crédito directo otorgado por los bancos en agosto

## Crisis de Fin de Sexenio

### Escenario de Zedillo para el 2000 "Color de Rosa"

Escenario Económico	
No habrá crisis económica de fin de sexenio	<input type="checkbox"/>
No inflará la economía por motivos político-electorales	<input type="checkbox"/>
No habrá manejo electoral de las finanzas públicas	<input type="checkbox"/>
Va a seguir la flotación del peso	<input type="checkbox"/>
Crecimiento del PIB	5.0% <input checked="" type="checkbox"/>
Inflación	10.0% <input checked="" type="checkbox"/>
Déficit Público (% PIB)	-1.0% <input type="checkbox"/>
Tipo de cambio	En flotación sucia <input type="checkbox"/>
Déficit de cuenta corriente (% PIB)	-3.5% <input type="checkbox"/>
Escenario Político	
No ejercer el dedazo	<input type="checkbox"/>
Elección del PRI transparente y equitativa	<input type="checkbox"/>
Elecciones limpas en el 2000	<input checked="" type="checkbox"/>
No habrá ingobernabilidad	<input type="checkbox"/>
No habrá parálisis legislativa ni gubernamental	<input type="checkbox"/>
No se saldrán de control los conflictos en Chiapas y la UNAM	<input type="checkbox"/>
Transmisión del poder en paz y con orden	<input checked="" type="checkbox"/>
Escenario Social	
Se crearán 1 millón de empleos	<input checked="" type="checkbox"/>
Crecerán los salarios reales	<input type="checkbox"/>
Se mejorará el bienestar de la población	<input type="checkbox"/>
Se revertirá la crisis de inseguridad (punto de inflexión)	<input type="checkbox"/>
No habrá estallidos sociales	<input checked="" type="checkbox"/>
Se continuará reduciendo la pobreza	<input type="checkbox"/>

### Escenario Alternativo para el 2000 Escenario más realista

Escenario Económico	
Sí habrá crisis económica de fin de sexenio	<input checked="" type="checkbox"/>
Sí se inflará la economía por motivos político-electorales	<input checked="" type="checkbox"/>
Sí habrá manejo electoral de las finanzas públicas	<input checked="" type="checkbox"/>
Va a darse una macrodevaluación del peso	<input checked="" type="checkbox"/>
Crecimiento del PIB	5.0% <input type="checkbox"/>
Inflación	20.0% <input type="checkbox"/>
Déficit Público (% PIB)	-3.5% <input checked="" type="checkbox"/>
Tipo de cambio	Macrodevaluación <input checked="" type="checkbox"/>
Déficit de cuenta corriente (% PIB)	-6.5% <input checked="" type="checkbox"/>
Escenario Político	
Sí se ejerció el dedazo a favor de Labastida y de Silva Herzog	<input checked="" type="checkbox"/>
La elección del PRI no es transparente y ni equitativa	<input checked="" type="checkbox"/>
Las elecciones del 2000 serán sucias	<input type="checkbox"/>
Habrà ingobernabilidad	<input checked="" type="checkbox"/>
Habrà parálisis legislativa y gubernamental desde 1999	<input checked="" type="checkbox"/>
Se saldrán de control los conflictos en Chiapas y la UNAM	<input checked="" type="checkbox"/>
Transmisión del poder en conflicto y con desorden (anarquía)	<input type="checkbox"/>
Escenario Social	
No se creará el millón de empleos	<input type="checkbox"/>
Decrecerán los salarios reales	<input checked="" type="checkbox"/>
Empeorará el bienestar de la población	<input checked="" type="checkbox"/>
Se incrementará la crisis de inseguridad (rebasará al Estado)	<input checked="" type="checkbox"/>
Habrà estallidos sociales	<input type="checkbox"/>
Continuará aumentando la pobreza	<input checked="" type="checkbox"/>

Escenario más probable según los expertos.

cayó 19.9% real y la economía enfrenta una crisis de liquidez y una política monetaria restrictiva, sin las cuales la inflación ya se hubiera salido de control (especialmente ahora que viene una nueva alza de tarifas telefónicas y quizá también de la gasolina) y el riesgo devaluatorio se hubiera disparado.

Si a eso se le agrega la inestabilidad y el descontrol político y se le suma una crisis partidista o incluso violencia política o social, entonces sí podríamos tener una crisis de fin de sexenio, igual o peor que la 1994.

Ni al *stablishment* mexicano ni al estadounidense le conviene una crisis de fin de sexenio y menos tan profunda como la de 1994.

Algunos analistas admiten que se puede presentar, pero que el gobierno tiene fichas para posponerla hasta después del 2 de julio del 2000, es decir, para que no afecte a las elecciones presidenciales y no perjudique el triunfo del PRI, ya que una devaluación del peso implicaría la derrota de Labastida o lo complicaría.

Zedillo se juega su prestigio y todo su gobierno si el país tiene una crisis de fin de sexenio. Sin embargo Salinas tenía el mismo objetivo y tenía más poder, más control y más capacidad de manejo e información y no pudo evitar que le explotara la crisis.

Zedillo pinta un escenario paradisiaco para el año 2000: no hay crisis económica, ni política, ni social. Sin embargo, cuando vemos las "fichas" que trae el presidente Zedillo para respaldar su apuesta no puede uno más que sentir pena ajena. Realmente el Presidente luce muy desarmado e incluso al parecer no le han informado bien los momios. ©

## Don Emilio Krieger

Persona valiente, honesta, de mente clara. Nunca le tuvo miedo al poder o a los poderosos. Al contrario, se enfrentó a ellos.

Así sucedió cuando a raíz del movimiento del 68 presentó una denuncia en contra del entonces Presidente Gustavo Díaz Ordaz, responsable último de la matanza de estudiantes en la Plaza de las 3 Culturas.

Krieger fue defensor de presos políticos y fundador y presidente de la Asociación Nacional de Abogados Democráticos.

Tuvo el valor en 1988 de renunciar como magistrado del Tribunal Electoral ante el fraude electoral que consumó a Carlos Salinas como Presidente usurpador.

Fue un gran promotor de la realización de una Asamblea Constituyente y de la redacción de una Nueva Constitución, que subsanara los incumplimientos, mutilaciones, obsolescencias y limitaciones de la Carta Magna de 1917.

Estuvo siempre atrás de las causas nobles, del lado de los débiles, del lado de la justicia. Siempre se interesó en los problemas sociales. Más que pensar en intereses personales o de grupo, puso siempre por encima los ideales y objetivos de la nación.

Admirador de Emiliano Zapata, Krieger fue un hombre íntegro, de principios, de valores. Si de alguien se podía presumir su honestidad a prueba de todo era del licenciado Emilio Krieger.

Siempre tenía tiempo para todos, quizá menos para él mismo.

Siempre tenía un buen consejo que dar. Siempre estaba dispuesto a ayudar a quien le extendiese la mano.

Escritor incansable. *La Carpeta Púrpura* y *La Carpeta Política*, así como muchos periódicos y revistas son testigos de la claridad, profundidad y fuerza de sus ideas. No hubo tema fundamental para la vida de la nación que no pasara por su pluma: lo mismo cuestiones legales que políticas que económicas o sociales. Krieger pensaba en México, luchaba por México, trabajaba por México. Estaba atrás de muchos movimientos sociales y políticos, mucho más de los que nos imaginamos.

Ir al despacho del licenciado Krieger era ir a aprender, era ir a oír al maestro, al consultor, al guía, al líder. El licenciado Krieger siempre tenía un consejo, una idea o incluso información privilegiada o conocimiento experto para iluminarle a uno la realidad política, jurídica o social del país.

Pocos hombres como Don Emilio Krieger. Era un hombre hecho con una madera que desgraciadamente no abunda. Era una excepción, un hombre de los que dejan huella y que nos dejan un profundo vacío al irse.

Afortunadamente con él no se fueron sus ideas, sus consejos, su obra y nuestros recuerdos. Quienes conocimos al licenciado Krieger fuimos y somos unos privilegiados.

Desafortunadamente, ahora que tengamos problemas tendremos que resolverlos sin la valiosa ayuda del licenciado Krieger, para quien los problemas grandes y graves siempre fueron pequeños y sencillos. ©



*La Carpeta Púrpura*

### TALON DE SUSCRIPCION

(precios vigentes a partir del 15 de noviembre de 1998)

		Precio DF	Precio Provincia
NOMBRE: _____	( ) Trimestral	\$ 1,822. <sup>50</sup>	\$2,004. <sup>75</sup>
CARGO: _____	( ) Semestral	\$ 3,442. <sup>50</sup>	\$3,786. <sup>75</sup>
COMPañIA: _____	( ) Anual	\$ 6,480. <sup>00</sup>	\$7,128. <sup>00</sup>
DIRECCION: _____	<b>Precio del ejemplar</b>	<b>\$ 337.<sup>50</sup></b>	<b>\$371.<sup>25</sup></b>
CIUDAD: _____ ESTADO: _____	<b>Ejemplar atrasado</b>	<b>\$ 253.<sup>00</sup></b>	<b>\$278.<sup>00</sup></b>

(precios exentos de IVA)

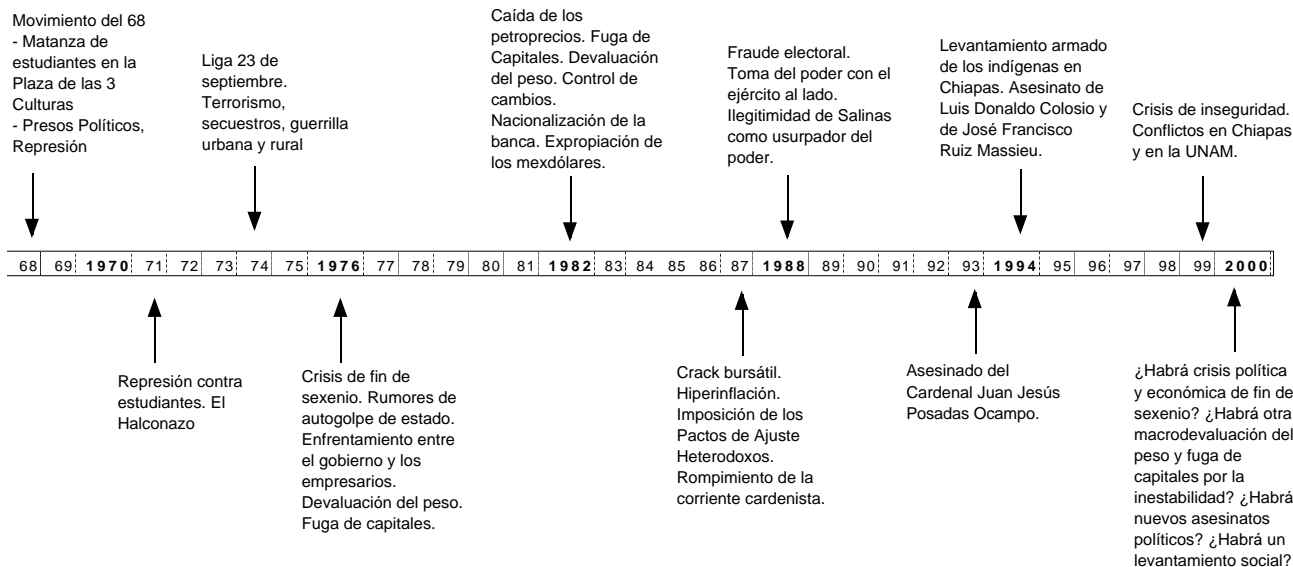
CODIGO POSTAL: \_\_\_\_\_ TEL: \_\_\_\_\_

FAX: \_\_\_\_\_ CHEQUE: \_\_\_\_\_

TARJETA DE CREDITO: \_\_\_\_\_

Puede suscribirse a los teléfonos 5662-9086, 5662-3152, 5662-3244 o al fax 662-1577, o envíe este talón y cheque a nombre de SEPI, SA de CV a Av. Revolución 1448 Despacho 1. Col. Guadalupe Inn CP 01020 México, D.F. Puede realizar sus pagos en efectivo o con las tarjetas de crédito *American Express* o *Diners Club*. A vuelta de correo recibirá su factura y copia fotostática del R.F.C. Atención: Lic. Mónica Castillo.

## Transmisión del Poder en Paz o en Guerra



Todo presidente quiere acabar su gobierno en paz, sin derramamiento de sangre, sin estallidos sociales, sin golpes de estado, sin revoluciones. Sin embargo, el problema no está en lo que desean, sino en lo que pueden y esto depende de las condiciones objetivas y subjetivas, de la potencialidad de los movimientos de desestabilización y de la capacidad de represión.

Desafortunadamente para el Presidente Zedillo, sus deseos de no tener una crisis de fin de sexenio, depende de factores que están fuera de su control. Por ejemplo, él no puede hacer nada para evitar una crisis económica internacional o para evitar los efectos que una crisis de una economía emergente tendría sobre la economía mexicana.

El Presidente Zedillo tampoco controla a los malos, los cuales aprovechan la debilidad presidencial de fin de sexenio para generar cuadros de desestabilización, para favorecer sus apetitos de poder, tal como sucedió en 1968, 1976, 1982, 1988 y 1994.

Zedillo ha sido un presidente ingenuo o el presidente malasuerte, al que todo le ha sucedido: una crisis económica al inicio de su sexenio, la crisis de su gabinete, convivir con un ex presidente perverso como Salinas, terremotos y huracanes, crisis internacionales, conflictos en Chiapas y la UNAM, la peor crisis de inseguridad, etc.

¿Qué capacidad tiene Zedillo para prever y evitar una crisis en el 2000? Sinceramente, ninguna.



*La Carpeta Púrpura*

Director General: Yuri Serbolov

Editada por:

Servicios Especiales de Publicidad, Promoción e Información, SA de CV  
Av. Revolución 1448 Despacho 1. Col. Guadalupe Inn CP 01020 México, DF  
Suscripciones al teléfono 5662-3152, 5662-3244, 5662-9086 fax 662-1577.  
Publicación Quincenal.

Tiraje 500 ejemplares. Distribuidos por la misma empresa.  
Miembro No 1740 de la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana  
Certificados de Licitud de Título No. 3836 y de Contenido No. 8599 de la  
Comisión Calificadora de Publicaciones y Revistas Ilustradas  
Franqueo pagado. Publicación Periódica. Permiso Num: 082 0987  
Características: 216251209. Autorizado por Sepomex  
Reserva de Derechos de Autor No. 521-87. No. de Control 10306. Dirección  
General del Derecho de Autor. SEP. 20 agosto de 1993.

Editor responsable: Yuri von Berner Serbolov Palos. Los autores se  
responsabilizan del contenido de los artículos firmados. No se permite la  
reproducción parcial o total. Impresión: S.G. Profesionales. Eje Central  
Lázaro Cárdenas 339-C Col. Buenos Aires México, DF.  
Dirección de Correo Electrónico: 102212,1452@compuserve.com  
Prohibido sacar y distribuir fotocopias

### INDICE

AÑO XIII No. 301 7 de Octubre de 1999

Escenarios de México .....	1
Escenario 1-9-14 .....	1
Apuestas para el 2000 .....	1
¿Labastida o Madrazo? .....	2
¿Quién ganará la candidatura del PRI? .....	3
¿División o unidad del PRI? .....	4
Aprendiendo a jugar a la democracia .....	5
División del stablishment .....	6
Madrazos contra Madrazo .....	7
La disputa por la capital del país .....	8
Los síntomas negativos de una probable crisis económica .....	10
Crisis de fin de Sexenio .....	10
Don Emilio Krieger .....	11
Transmisión del poder en paz o en guerra .	12
Directorio e Indice .....	12